



Rada Gminy Gozdowo
Kadencja 2024-2029
SO.0002.5.2025

PROTOKÓŁ NR XIV/2025

Z OBRAD NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY GOZDOWO, PRZEPROWADZONEJ W DNIACH 11 KWIETNIA 2025 ROKU

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gozdowie.

Obrady rozpoczęto 2025-04-11 o godzinie 08:00, a zakończono o godzinie 09:55 tego samego dnia.

Przewodniczący obrad – pan Dariusz Śmigielski
Przewodniczący Rady Gminy Gozdowo

Protokolant – pani Monika Gronczewska
Inspektor Urzędu Gminy

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych - *zgodnie z załączoną listą obecności.*

Obecni:

1. Bogdan Kaczorowski
2. Barbara Mańkowska
3. Włodzimierz Mierzejewski
4. Piotr Nagiewicz
5. Robert Rzeszotarski
6. Leszek Smoleński
7. Marta Szalecka
8. Sławomir Szemborski
9. Dariusz Śmigielski
10. Ryszard Tomaszewski
11. Heronim Tyburski
12. Mariusz Wiśniewski
13. Sławomir Zarembski

Nieobecni:

1. ~~Norbert Szczypecki~~
2. ~~Sebastian Szczypecki~~



Poza radnymi w sesji udział wzięli:

- Pan Dariusz Kalkowski – Wójt Gminy Gozdowo
- Pan Maciej Pawlikowski – Mecenasa UG

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia obrad XIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo dokonał p. Dariusz Śmigielski – Przewodniczący Rady Gminy Gozdowo. Przewodniczący obrad przywitał Radnych Gminy Gozdowo, Wójta Gminy Gozdowo – Dariusza Kalkowskiego, Mecenasa UG – p. Macieja Pawlikowskiego.

Przewodniczący obrad poinformował, że 9 kwietnia 2025 roku wpłynął wniosek grupy radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący obrad poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez kliknięcie przycisku kworum na urządzenia, ponieważ w przeciwnym wypadku nie będą mieli możliwości wzięcia udziału w głosowaniach. Następnie stwierdził, że w dzisiejszej sesji – zgodnie z listą obecności – aktualnie uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy i podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. 2. Ustalenie porządku obrad XIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad został przekazany Radnym wraz z zawiadomieniem o sesji, w związku z tym, nie będzie go odczytywał.

Następnie Przewodniczący obrad zapytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do porządku obrad?

Pytań i uwag do porządku obrad nie było.

Głosowano w sprawie: Ustalenie porządku obrad XIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)



BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki

Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek XIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Gozdowo został przyjęty.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Sebastiana Szczypeckiego wraz z odpowiedzią na skargę.

Przewodniczący obrad zapytał czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

W dyskusji wzięli udział:

Radny Bogdan Kaczorowski: Zdaję sobie sprawę, że ten mój głos pewnie nie będzie się liczył w całej tej dyskusji w tym punkcie, ale czuję się w obowiązku, żeby pewne swoje przemyślenia na ten temat przekazać. Proszę Państwa, na samym początku chciałbym apelować do Państwa, żebyśmy się tutaj wszyscy, jak jesteśmy, opamiętali, bo ten chocholi taniec już zaczyna zataczać takie kręgi, że wymyka się, a może już wymknął się chyba spod kontroli. Pytanie się rodzi, kto następny teraz? Przecież to jest chore. Proszę państwa, Rada Gminy ma tyle spraw, którymi powinna się zajmować, natomiast skupia swoją uwagę od tygodni na sprawach, które tak naprawdę nic nie wnoszą dla społeczeństwa, dla środowiska. Byliśmy świadkami, że tak powiem, spektakli na tej sali, widzieliśmy, jak w obronę radnego biorą wyborcy, czy to dla nas już nic nie znaczy. Proszę Państwa, może powinniśmy się zastanowić nad tym, jak Rada Gminy widzi swoją rolę w przerwaniu tej spirali zadłużania gminy, bo to Rada Gminy zadłuża gminę. Jak czytamy sprawozdanie z wykonania budżetu za ubiegły rok „stan zadłużenia na koniec roku wynosi dwanaście milionów dwieście trzydzieści dwa tysiące dwieście osiemdziesiąt pięć złotych cztery grosze. Wzrost zadłużenia z roku do roku wzrósł o dwa miliony czterysta dziewięćdziesiąt jeden tysięcy sześćset sześćdziesiąt złotych siedemdziesiąt sześć groszy. Do tego odsetki zgodnie z wieloletnią prognozą finansową wynoszą sześć milionów sześćdziesiąt tysięcy. I uważam, że fajnie nie jest. Ostatnie lata były bardzo obfite, dzięki zaradności tutaj organu wykonawczego gminy, bardzo takie bogate, przyzwyczailiśmy się do tego, ale nie powinna nam zejść z pola widzenia sprawa płacenia tych odsetek za zadłużenie. Przypomnę i już kończę, bo wiem, że zbaczam z tematu, wpływy z podatku rolnego od osób fizycznych za ubiegły rok były na poziomie 1 125 000 zł. Odsetki wyniosły 830 000 zł. $\frac{3}{4}$ podatku od naszych rolników poszło na odsetki. I teraz wracamy do sprawy. Proszę Państwa, to jest formalność, że Rada Gminy musi zdecydować o tym, czy przesyła uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, znaczy podejmuje uchwałę w sprawie przesłania skargi, czy może Rada Gminy ma jeszcze czas na to, żeby powiedzieć, dosyć, uchylamy uchwałę, przechodzimy do porządku dziennego, idziemy dalej. Dziwi mnie trochę fakt, że ta sesja jest zwołana w trybie nadzwyczajnym, bo zadałem sobie pytanie, a co by było, gdyby ta grupa radnych na przykład nie podpisała się za wnioskiem o zwołanie sesji w trybie



nadzwyczajnym? Pan Przewodniczący miał prawo do tego, żeby zwołać sesję w zwykłym trybie, bo są terminy, których nie można przekroczyć, te 30 dni, które są w uzasadnieniu. Tym bardziej dziwi mnie na przykład, że skoro to jest sesja zwołana na wniosek grupy pięciu radnych, to zasada jest opisana w ustawie, że grupa, która występuje z wnioskiem o zwołanie sesji ma obowiązek przedłożyć porządek obrad wraz z projektami uchwał i tak też uczyniła, ale przecież te projekty to nie jest autorstwa tych pięciu radnych. To jest misternie napisane uzasadnienie przez osobę, która ma wiedzę prawną, która posilkuje się wyrokami i tak dalej. Czyli wiadomo, że to było tak podrasowane, natomiast nie wiem, dlaczego to nie było w trybie zwyczajnym. Ale proszę Państwa, nie mogę przyjąć obojętnie obok uzasadnienia, bo jesteśmy świadkami manipulowania faktami. Jeżeli w skardze podnoszone jest, że wniosek formalny o przerwanie sesji zgłasza jeden radny i to zostało pokazane, że to było uchybienie, bo status stanowi inaczej, natomiast w uzasadnieniu do tej uchwały, którą dzisiaj będziemy głosowali, jest zapis, że to nieprawda. Tak się nie robi. Jeżeli będziemy dalej bazowali na nieprawdach, półprawdach, jeżeli będziemy dalej obrzucali się błotem, jeżeli dalej będziemy wyciągali sprawy rodzinne i wszystkie inne, które nie są w kręgu właściwości Rady Gminy, to do niczego to nie doprowadzi. Naprawdę myślę, że większość z Państwa jest w tym już naprawdę znużonych i nie podpisuje się pod takim dalszym działaniem. Ile można żyć sprawami innych osób? Są sprawy publiczne, zostawmy sprawy rodzinne, sprawy osobiste, zajmijmy się sprawami naszych wyborców. Kolejna sprawa, i tu połączę trochę te dwa punkty, bo jesteśmy świadkami takiej sytuacji, że w jednym uzasadnieniu, tak jakby robi się nagonkę na radnego, punktuje wszystko, co tylko się wydarzyło, żeby pokazać, że ten mandat powinien być utracony. W drugim przypadku z kolei jest radny wzięty w wielką obronę. To też nie jest dzieło przypadku, Czyli autor jak gdyby miał zlecenie. Tu masz napisać tak, tu masz napisać tak. A my nie powinniśmy być instrumentem w rękach osób, które prowadzą jakieś swoje rozgrywki osobiste. Tyle mojej tutaj refleksji na ten temat.

Mecenas UG: Tak, tutaj zgodzę się z panem Bogdanem co do formalności przekazania. Rzeczywiście, proszę państwa, spotykamy się tutaj między innymi w celu przekazania skargi, która wpłynęła do Rady Gminy. Wątpliwości pojawiły się na posiedzeniach komisji, w którym było wskazane, czy Rada Gminy może to przekazać, czy nie może tego przekazać, w jakiej formie powinna przekazać. Chciałbym wskazać, że tutaj obligują nas do przekazania tej skargi przepisy kodeksu wyborczego, no bo taka skarga wpłynęła, taka uchwała była rzeczywiście i musimy to formalnie przekazać. Obligują do nas nie tylko przepisy kodeksu wyborczego, ale również przepisy kodeksu prawa postępowania przed sądami administracyjnymi, w którym artykuł 54 ustęp 1 wskazuje, iż tutaj posilkując się tym przepisem organ, do którego wpłynęła skarga, którą faktycznie wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ale tutaj pośrednio przez organ, który wydał skarżoną uchwałę, organ musi taką uchwałę przekazać i również z odpowiedzią na skargę, tak stanowi ten przepis. Oczywiście, proszę państwa, moglibyśmy być bierni w tym temacie, nie przekazywać tej skargi, niemniej jednak narażalibyśmy się na naruszenie przepisów prawa. Także uchwała w mojej ocenie o przekazaniu winna zapaść i to właśnie w formie uchwały nie czynności



materialno-technicznej w postaci przewodniczący przekazuje skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, tylko państwo jako organ kolegialny podejmiecie wszystkie stanowiska, apele i czynności w formie uchwały i to już jest jednoznaczne, że taka uchwała musi zaistnieć, żeby delegować tą skargę dalej. Odnośnie terminów, które tutaj są procedowane, wskazuje iż poza prawem, tą ustawą o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, która wskazuje nam 30 dni na przekazanie, termin 30 dni na przekazanie skargi, jest instrukcyjny, możemy zrobić to szybciej, możemy zrobić to później. Niemniej jednak uważam, w mojej ocenie, z uwagi na charakter tych spraw, należy to wykonać bez zbędnej zwłoki, z uwagi na powagę tej sytuacji, bo procedujemy de facto o sprawach, które są istotne z państwa punktu widzenia, istotne z punktu widzenia wyborców i co do kwestii pewności prawa i kwestii ważności mandatów. Tutaj troszkę będę polemizował z tą kwestią związaną z tym, czy my się tym zajmujemy, czy my się tym nie zajmujemy. Mamy taki obowiązek, znaczy państwo macie taki obowiązek zająć się tymi sprawami, no bo pisma wpłynęły, procedura ruszyła, Także my nie możemy się od tego się uchylić. Oczywiście wszyscy pewnie byśmy sobie życzyli, żeby te sprawy nie zaistniały i żebyśmy procedowali w normalnym trybie, no ale stało się jak się stało. Zarówno w przypadku jednego pana radnego wpłynęło pismo, na które musieliśmy zareagować, tak jak w tej chwili również w stosunku do drugiego, w której też musimy w jakiś sposób tutaj to procedować. Wydaje mi się, że te czynności, które musimy w dniu dzisiejszym wykonać, należy je wykonać, bo gdybyśmy ich nie zrobili, to wojewoda mógłby wszcząć postępowania nadzorcze, zarówno w przypadku mandatu pana Leszka Smoleńskiego, jeżeli byśmy nic nie zrobili. Znane są takie przypadki, że rada nie podejmowała żadnych działań wtedy wojewoda musi się zaktywizować i wydać rozstrzygnięcie nadzorcze. W związku z tym, no, troszeczkę nie mamy wyjścia, tak, żeby się tymi sprawami nie zajmować, nie możemy przyjąć do nich obojętnie.

Radny Mariusz Wiśniewski: Ja chciałbym złożyć wniosek formalny o wykreślenie z uzasadnienia do uchwały, według mnie nieprawdziwych sytuacji, które nie miały miejsca. A mianowicie w treści uzasadnienia do uchwały są takie zapisy. „Skarżący dodatkowo złożył wniosek o przeprowadzenie postępowania dowodowego przez sąd administracyjny z dokumentów, których faktycznie nie chciał przedłożyć na etapie rozstrzygania o jego sytuacji prawnej podczas posiedzeń organu.” Z tego co ja pamiętam przebieg obrad sesji, wszystkie dokumenty oświadczenia mieszkańców, oświadczenia rodziców, wszystkie dokumenty, które tutaj radny Szczypecki przedstawił, były odczytane na posiedzeniu sesji. Mało tego,teczka z dokumentami znalazła się w rękach przewodniczącego Rady Gminy Pana Śmigielskiego i z tego co pamiętam, żaden z wnioskodawców tego odwołania radnego Szczypeckiego, czyli 10 radnych, nawet nie poprosił o wgląd do tych materiałów. Także stwierdzenie te, które tutaj jest zawarte, według mnie jest nieprawdziwe. Druga nieprawdziwa rzecz jest napisana. „Decyzję o przerwaniu sesji, podjęła skutecznie umocowana Rada Gminy na wniosek przedstawiony przez przewodniczącego Rady Gminy w wyniku propozycji złożonej przez radnego Szemborskiego”. Ja bym poprosił protokół z XII sesji i odczytanie, kto złożył ten wniosek.



Mogę przytoczyć po prostu głosowanie, nad czym głosowaliśmy. Wynik głosowania jawnego z dnia 13 marca 2025 w sprawie wniosku formalnego radnego Sławomira Szemborskiego o przerwę w obradach do dnia 18 marca 2025, godzina 9, w celu przeanalizowania sprawy i zapoznania się z dokumentami, które zostaną złożone do Rady Gminy. Także kolejna nieprawidłowość w tym piśmie, która tutaj się znajduje, czyli kłamstwo. Przypomnę tutaj radnym, że artykuł 233 kodeksu karnego mówi, że kto składając zeznania mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8. Chciałbym zapytać, czy tutaj to radni uzasadnienie do uchwały pisali, czy sam pan mecenas?

Mecenas UG: Jeżeli chodzi o treść samej odpowiedzi, oczywiście radni byli tutaj, stworzyli tą uchwałę, mnie jednak poprosili i nie ukrywam tego, poprosili mnie, żebym zweryfikował to pod kątem prawnym i taka weryfikacja została dokonana.

Przewodniczący obrad: Czyli składa Pan dwa wnioski formalne, jeżeli dobrze usłyszałem?

Radny Mariusz Wiśniewski: Tak, o wykreślenie.

Przewodniczący obrad: Jeżeli mogę się tylko odnieść do pierwszego zarzutu, czyli materiałów, które miałem w teczce na biurku, proszę też wziąć pod uwagę, że Pan Szczypecki nie wszystkie materiały pozwolił mi tak jakby odczytać, kiedy zacząłem przeglądać, szukając tego na który się powoływał wręcz, można powiedzieć, z małą agresją w moim kierunku, powiedział, że mam tego nie przeglądać, może nie cytuję tak dosłownie, ale mniej więcej taki był kontekst jego wypowiedzi, że mam odczytać tylko to, co poprosił, więc z tą dostępnością materiałów też bym troszkę polemizował. Ale jeżeli mógłbym Pana prosić, byśmy przegłosowali te dwa wnioski formalne, tylko poproszę najpierw o złożenie jeszcze raz tego wniosku formalnego, żebym po prostu nie popełnił błędu przy cytowaniu Pana wniosku, żeby też to później nie było gdzieś wykorzystane przeciwko mnie.

Radny Mariusz Wiśniewski: składam wniosek formalny o wykreślenie nieprawdziwych informacji z uzasadnienia do uchwały słów, które tutaj padają. „Skarżący dodatkowo złożył wniosek o przeprowadzenie postępowania dowodowego przez sąd administracyjny z dokumentów, których faktycznie nie chciał przedłożyć na etapie rozstrzygnięcia o jego sytuacji prawnej podczas posiedzenia organu.”

Głosowano w sprawie: Wniosku formalnego radnego Mariusza Wiśniewskiego o wykreślenie z uzasadnienia do uchwały słów "skarżący dodatkowo złożył wniosek o przeprowadzenie postępowania dowodowego przez Sąd Administracyjny z dokumentów, których faktycznie nie chciał przedłożyć na etapie rozstrzygnięcia o jego sytuacji prawnej podczas posiedzeń organu".

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2



Wyniki imienne:

ZA (3)

Bogdan Kaczorowski, Robert Rzeszotarski, Mariusz Wiśniewski

PRZECIW (10)

Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Sławomir Zarembski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek formalny radnego Mariusza Wiśniewskiego o wykreślenie z uzasadnienia do uchwały słów "skarżący dodatkowo złożył wniosek o przeprowadzenie postępowania dowodowego przez Sąd Administracyjny z dokumentów, których faktycznie nie chciał przedłożyć na etapie rozstrzygania o jego sytuacji prawnej podczas posiedzeń organu został odrzucony.

Radny Mariusz Wiśniewski: Drugi wniosek: wnioskuję o wykreślenie słów „decyzję o przerwaniu sesji podjęła skutecznie umocowana Rada Gminy na wniosek przedstawiony przez przewodniczącego Rady Gminy w wyniku propozycji złożonej przez radnego Sławomira Szemborskiego.” To jest drugi wniosek, ponieważ ta sytuacja nie miała miejsca i to jest nieprawdziwa.

Głosowano w sprawie: Wniosku formalnego radnego Mariusza Wiśniewskiego o wykreślenie z uzasadnienia do uchwały słów "Decyzję o przerwaniu sesji podjęła skutecznie umocowana Rada Gminy na wniosek przedstawiony przez Przewodniczącego Rady Gminy w wyniku propozycji złożonej przez radnego Sławomira Szemborskiego".

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Bogdan Kaczorowski, Robert Rzeszotarski, Mariusz Wiśniewski

PRZECIW (10)



Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Sławomir Zarembski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek formalny radnego Mariusza Wiśniewskiego o wykreślenie z uzasadnienia do uchwały słów "Decyzję o przerwaniu sesji podjęła skutecznie umocowana Rada Gminy na wniosek przedstawiony przez Przewodniczącego Rady Gminy w wyniku propozycji złożonej przez radnego Sławomira Szemborskiego" został odrzucony.

Więcej pytań i uwag do projektu uchwały nie było wobec czego Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Sebastiana Szczypeckiego wraz z odpowiedzią na skargę.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (3)

Bogdan Kaczorowski, Robert Rzeszotarski, Mariusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki



Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XIV/88/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 11 kwietnia 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący obrad zapytał czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

W dyskusji wzięli udział:

Radny Leszek Smoleński: Chciałbym się ustosunkować do tych zarzutów. I tak, moja małżonka prowadzi działalność gospodarczą sama według centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej. Mam na to dokument, przekazała mi także. Jest to odrębny podmiot gospodarczy, niezależny od mojego gospodarstwa rolnego. Nie jestem pełnomocnikiem mojej żony, nie zawierałem żadnych umów w jej imieniu i nie składałem żadnych oświadczeń. Moje gospodarstwo rolne jest to odrębna działalność, to dwa odrębne podmioty niezależne od siebie. Moja małżonka prowadzi odrębną działalność gospodarczą, niezależną od mojej działalności rolniczej. Według tego, co przekazała mi małżonka, wystartowała w przetargu czy w postępowaniu zakupowym publicznym na zasadach konkurencyjności i go wygrała i podpisała stosowną umowę. Gospodarstwo moje wraz z budynkami stanowi moją ojcowiznę, jedynie grunty, które nabyłem po zawarciu związku małżeńskiego stanowią współwłasność. Środki na zakup tej przedmiotowej nieruchomości pochodziły z mojej działalności rolniczej. Ja nie prowadzę i nie prowadziłem żadnej działalności gospodarczej, tylko prowadzę działalność rolniczą. Jeszcze raz chcę podkreślić, nie zawierałem żadnych umów z gminą lub z jednostkami organizacyjnymi gminy w ramach działalności gospodarczej. No w sumie to jest wszystko. Zaraz przedłożę Panu Przewodniczącemu te dokumenty potwierdzające prowadzenie działalności mojej rolniczej i odrębnej działalności żony.

Przewodniczący obrad: o poproszę Pana Smoleńskiego o złożenie dokumentów, czy ktoś z Państwa radnych chciałby się z tymi dokumentami, które Pan Smoleński załącza zapoznać? I w międzyczasie udzielam głosu Panu Radnemu Wiśniewskiemu.

Radny Mariusz Wiśniewski: Na posiedzeniu komisji rewizyjnej, która dotyczyła właśnie odwołania mandatu pana radnego Leszka Smoleńskiego, powzięliśmy informację, iż pani Małgorzata Smoleńska, żona radnego Leszka Smoleńskiego, prowadzi działalność gospodarczą handlową, podpisała umowę na dostawę warzyw i owoców do Szkoły Podstawowej imienia Marii Konopnickiej w Gozdowie, sprawując jednocześnie funkcję przewodniczącej Rady Rodziców. radny pan Leszek Smoleński, który nie ma rozdzielności majątkowej z żoną, tak zapewniał na posiedzeniu rady, zaopatruje ją w produkty rolne z własnego gospodarstwa, co też pan radny potwierdził i czasami osobiście dostarcza je do szkoły. Transakcje między małżonką mogą stanowić naruszenie zasad



uczciwej konkurencji, przepisów o zamówieniach publicznych oraz konfliktu interesów. Wnoskuje o przedstawienie w stanowisku Rady Gminy w tej sprawie w piśmie do Wojewody Mazowieckiego powyższych faktów, gdyż te informacje zostały pominięte. Została też pominięta informacja o tym, iż pan radny Leszek Smoleński jest przewodniczącym Komisji budżetu i ustala budżet placówek oświatowych, z którymi żona ma podpisaną umowę oraz jest przewodniczącym Komisji oświaty, która też ma wpływ na działanie placówek oświatowych. Wnoskuje o zbadanie, czy umowa zawarta między szkołą, a Małgorzatą Smoleńską spełnia wymogi ustawy prawo o zamówienia publiczne, w szczególności zasad konkurencyjności i przejrzystości oraz weryfikację, czy w związku z pełnieniem przez radnego funkcji w organie stanowiącym gminy, a przez jego żonę funkcji przewodniczącej Rady Rodziców, nie doszło do niedozwolonego konfliktu interesów.

Przewodniczący obrad: To zanim przejdziemy dalej, tylko poinformuję jakie dokumenty przedłożył Pan Leszek Smoleński. Jest to: Wypis z Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, informacje o podmiocie prowadzonym przez Panią Małgorzatę Smoleńską, druk ZUS PDRA, deklaracja rozliczeniowa złożona przez Panią Małgorzatę Smoleńską, oświadczenie Pani Małgorzaty Stoleckiej, informacja o tym, że wpłynęło to do ZUS-u, oświadczenie Pani Małgorzaty, jest dosyć krótkie, więc pozwolę jej sobie odczytać. „Ja Małgorzata Smoleńska niniejszym oświadczam, że nie udzielałem Leszkowi Smoleńskiemu żadnych pełnomocnictw w formie pisemnej bądź ustnej do prowadzenia spraw mojego przedsiębiorstwa „działalności gospodarczej”, w tym w szczególności do składania oświadczeń, zawierania umów i wyrażania woli i wiedzy. Leszek Smoleński nie zarządza sprawami związanymi z moim przedsiębiorstwem.” Kolejny dokument to zaświadczenie nr 151/2025 o ubezpieczeniu, w KRUS. I tutaj zaświadcza się, że pan Leszek Smoleński podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników w okresach 16 stycznia 1995 do 23 maja 1996 oraz 24 maja 1996 do tej pory.

Dokumenty złożone przez radnego L. Smoleńskiego stanowią załącznik do protokołu.

Radny Leszek Smoleński: Panie Przewodniczący, jest ważne, że tylko ja tam jestem ubezpieczony, nikt więcej.

Przewodniczący obrad: Tak, zgodnie z zaświadczeniem, które zostało przedłożone, nie ma tutaj wzmianki o pozostałych członkach rodziny. Kolejne to zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. I tutaj na wniosek Pana Leszka Smoleńskiego, gospodarstwo ma nadany numer identyfikacyjny. Myślę, że tutaj numer nie jest kluczowy, więc nie będę go I tutaj numer jest przyznany, czy gospodarstwo ma numer nadany tylko na Pana Smoleńskiego, nie ma tutaj też wzmianki o jego żonie, ani pozostałych członkach rodziny. Jeszcze wracając do Pana Wiśniewskiego, czyli składa Pan wnioski formalne, tak?

Radny Mariusz Wiśniewski: Tak.



Przewodniczący obrad: Dobrze, to jeszcze zanim przejdziemy do Pana wniosków, ja pozwolę sobie odczytać pisma, które mam przygotowane, ponieważ występowałem do Urzędu Gminy oraz do Szkoły Podstawowej w Gozdowie z zapytaniami odnośnie prowadzenia postępowania oraz samej działalności podmiotu i na moje pytania odpowiedziała Szkoła Podstawowa oraz Urząd Gminy w Gozdowie.

*Kopie pism nr 1 i 2 do szkoły Podstawowej w Gozdowie wraz z odpowiedziami stanowią załączniki do protokołu.
Kopia pisma do Urzędu Gminy w Gozdowie wraz z odpowiedzią stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Leszek Smoleński: Pan tam sugeruje, że wszystkie plody rolne, które są wożone do szkoły, pochodzą z mojego gospodarstwa? A jak Pan udowodni, że banany pochodzą z mojego gospodarstwa, które żona wozi?

Radny Mariusz Wiśniewski: Przepraszam, panie radny, nie sugeruję, że wszystkie, napisałem tylko, że zaopatruje pan żonę w produkty rolne z własnego gospodarstwa, że mogą pochodzić. Tak jak ustaliliśmy na komisji, część tych płodów, tak jak pan powiedział, sprzedaje własnej żonie.

Radny Leszek Smoleński: Sprzedaję, jeśli żona chce kupić ode mnie, no to jej sprzedam, tak, ale to nie znaczy, że wszystko kupuje, to nie jest jednoznaczne, panie Mariuszu.

Radny Mariusz Wiśniewski: Nie twierdzę, że wszystko. Mój wniosek jest, że zaopatruję w produkty rolne, a nie, że wszystko, co dostarcza żona do szkoły, pochodzi od pana.

Przewodniczący obrad: Szanowni Państwo, uważam, że w tym momencie powinniśmy zrobić chwilę przerwy po to, aby radni mogli się zapoznać ze wszystkimi dokumentami, więc to jest moja propozycja, myślę, że powinniśmy ją przegłosować.

Głosowano w sprawie: Wniosku formalnego Przewodniczącego Rady Gminy o przerwę w celu zapoznania się z dokumentami, które wpłynęły do Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigieński, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Sławomir Zarembski



PRZECIW (3)

Bogdan Kaczorowski, Robert Rzeszotarski, Mariusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek formalny Przewodniczącego Rady Gminy o przerwę w celu zapoznania się z dokumentami, które wpłynęły do Rady Gminy został przyjęty.

Dokumenty stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący obrad: proszę Pana Mariusza Wiśniewskiego o pełną treść wniosku formalnego, który zgłasza.

Radny Mariusz Wiśniewski: Proszę o uzupełnienie uzasadnienia do uchwały wpis, iż radny Leszek Smoleński jest przewodniczącym Komisji Budżetu oraz członkiem Komisji Oświaty i sprawuje kontrolę nad jednostkami oświatowymi, z którymi jego żona ma podpisaną umowę handlową oraz, że pani Małgorzata Smoleńska, żona radnego Smoleńskiego, prowadzi działalność gospodarczo-handlową, podpisała umowę na dostawę warzyw i owoców do Szkoły Podstawowej imienia Marii Konopnickiej w Gozdowie, sprawując jednocześnie funkcję przewodniczącej Rady Rodziców. Radny pan Leszek Smoleński, który nie ma rozdzielności majątkowej z żoną, zaopatruje ją w produkty rolne z własnego gospodarstwa i osobiście dostarcza je do szkoły. Transakcje między małżonkami mogą stanowić naruszenie zasad uczciwej konkurencji, przepisów o zamówieniach publicznych oraz konflikt interesów. Wniosuję jednocześnie o przedstawienie w stanowisku Rady Gminy w tej sprawie w piśmie do Wojewody Mazowieckiego powyższych faktów, zbadanie czy umowa zawarta między szkołą a Małgorzatą Smoleńską spełnia wymogi ustawy o prawo zamówień publicznych, w szczególności zasad konkurencyjności i przejrzystości, weryfikację czy w związku z pełnieniem przez radnego funkcji w organie stanowiącym gminy, a przez jego żonę funkcji przewodniczącej Rady Rodziców, nie doszło do niedozwolonego konfliktu interesów. Proszę również o uwzględnienie treści złożonej we wniosku złożonym w wersji papierowej do protokołu.

Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Mecenas UG: Znaczy, bo tak daję państwu pod rozważę, bo de facto mówimy o jednym wniosku, tylko mi się wydaje, że on się składa z dwóch elementów, czyli uzupełnienie, jakbym się mylił, to proszę o sprostowanie, uzupełnienie i wszczęcie kontroli, tak. Czyli no pytanie, jak do tego podejdziemy, czy jeżeli to będzie złożone w jednym wniosku, to byśmy musieli go całościowo



potraktować, a jeżeli mamy kwestię kontroli i kwestię uzasadnienia, uzupełnienia uzasadnienia o te treści, które pan przedstawił. Nie wiem, czy niecelowym byłoby rozbicie tego wniosku.

Radny Mariusz Wiśniewski: Ja składam tylko jeden wniosek, myślę, że wynik głosowania będzie znany, także więcej wniosków nie będę składał, proszę o uwzględnienie tego w jednym wniosku.

Przewodniczący obrad: Dobrze, pan radny Wiśniewski stwierdził, że będzie jednak jeden wniosek, także będziemy głosować nad jednym wnioskiem,

Radny Leszek Smoleński: Tak, ja już w swojej sprawie nie chciałbym głosować, także proszę o wyłączenie mnie z głosowania, ponieważ to dotyczy mnie już.

Przewodniczący obrad: Czy technicznie możemy wyłączyć radnego zgłoszenia? Rozumiem, będzie brak głosu. Dobrze, w takim razie przechodzimy do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Pana Mariusza Wiśniewskiego oraz wyłączeniem z głosowania na prośbę Pana Smoleńskiego, który nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Głosowano w sprawie: wniosku formalnego radnego Mariusza Wiśniewskiego o przedstawienie w stanowisku Rady Gminy w uzasadnieniu do uchwały faktów zawartych we wniosku, złożonym przez radnego jako załącznik do protokołu oraz uzupełnienie o wpis, że "radny jest przewodniczącym komisji budżetu oraz członkiem komisji oświaty co ma wpływ na kontrolę jednostki oświatowej, z którą jego małżonka ma zawartą umowę"

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Robert Rzeszotarski, Mariusz Wiśniewski

PRZECIW (9)

Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Marta Szalecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigieński, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Sławomir Zarembski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogdan Kaczorowski

BRAK GŁOSU (1)

Leszek Smoleński

NIEOBECNI (2)



Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek formalny radnego Mariusza Wiśniewskiego o przedstawienie w stanowisku Rady Gminy w uzasadnieniu do uchwały faktów zawartych we wniosku, złożonym przez radnego jako załącznik do protokołu oraz uzupełnienie o wpis, że "radny jest przewodniczącym komisji budżetu oraz członkiem komisji oświaty co ma wpływ na kontrolę jednostki oświatowej, z którą jego małżonka ma zawartą umowę" został odrzucony.

Radny Piotr Nagiewicz: chciałbym złożyć wniosek formalny o dołączenie dokumentów, które przedstawił Pan Leszek Smoleński, jak i Pan Przewodniczący Dariusz Śmigielski, do uzasadnienia uchwały o wygaszenie mandatu Pana Leszka Smoleńskiego.

Przewodniczący obrad: Czyli żeby doprecyzować wnioskuje Pan o to, żeby też wymienić te dokumenty w uzasadnieniu.

Radny Piotr Nagiewicz: Tak dokładnie, te które były złożone.

Przewodniczący obrad: Pan Leszek w tym głosowaniu również nie bierze udziału.

Głosowano w sprawie: Wniosku formalnego radnego Piotra Nagiewicza o dołączenie dokumentów, które przedstawił Pan Leszek Smoleński i Przewodniczący Rady Dariusz Śmigielski, do uzasadnienia uchwały o wygaszenie mandatu Pana Leszka Smoleńskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Marta Szalecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (3)

Bogdan Kaczorowski, Robert Rzeszotarski, Mariusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Leszek Smoleński

NIEOBECNI (2)

Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki



Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek formalny Przewodniczącego Rady Gminy o przerwę w celu zapoznania się z dokumentami, które wpłynęły do Rady Gminy został przyjęty.

Przewodniczący obrad: Zarządzam krótką przerwę w celu uzupełnienia dokumentów.

Przerwa od 9.20 -9.45

Po przerwie

Przewodniczący obrad: Szanowni Państwo, wznowiamy obrady sesji. Na początek poproszę po raz kolejny o wciśnięcie okienka Kworum, ponieważ kolejny radny musiał opuścić dzisiejszą sesję w trakcie. Dobrze, zgodnie z tym, co pokazuje system, aktualnie mamy 11 radnych na sesji, którzy potwierdzili kworum na urządzeniach. W trakcie przerwy uzupełniono uzasadnienie do uchwały i teraz pytanie do Państwa radnych, czy widzą Państwo potrzebę, abym całe te uzasadnienie odczytywał?

Radni jednogłośnie określili, że nie ma takiej potrzeby, znają treść uzasadnienia uchwały, więc żeby niepotrzebnie nie przedłużać dzisiejszej sesji, bo grozi to brakiem kworum przy dłuższym jeszcze naszym posiedzeniu dzisiejszym, przejdziemy do głosowania.

Więcej pytań i uwag do projektu uchwały nie było wobec czego Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9)

Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Marta Szalecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogdan Kaczorowski

BRAK GŁOSU (1)

Leszek Smoleński



NIEOBECNI (4)

Robert Rzeszotarski, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Mariusz Wiśniewski

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XIV/89/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 11 kwietnia 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5. Zakończenie obrad.

Z uwagi na fakt, że porządek obrad został wyczerpany, Przewodniczący obrad podziękował wszystkim radnym za udział w sesji i zakończył obrady XIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOLANT OBRAD

/-/Monika Gronczewska

PRZEWODNICZĄCY OBRAD

/-/ Dariusz Śmigielski

Przygotował: Administrator Systemu