



Rada Gminy Gozdowo
Kadencja 2024-2029
SO.0002.6.2025

PROTOKÓŁ NR XV/2025

Z OBRAD NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY GOZDOWO, PRZEPROWADZONEJ W DNIACH 14 MAJA 2025 ROKU

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gozdowie.

Obrady rozpoczęto 2025-04-11 o godzinie 9:00, a zakończono o godzinie 11:12 tego samego dnia.

Przewodniczący obrad – pan Dariusz Śmigielski
Przewodniczący Rady Gminy Gozdowo

Protokolant – pani Monika Gronczewska
Inspektor Urzędu Gminy

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych - *zgodnie z załączoną listą obecności.*

Obecni:

1. Bogdan Kaczorowski
2. Barbara Mańkowska
3. Włodzimierz Mierzejewski
4. Piotr Nagiewicz
5. Robert Rzeszotarski
6. Leszek Smoleński
7. Marta Szalecka
8. Norbert Szczypecki
9. Sebastian Szczypecki
10. Sławomir Szemborski
11. Dariusz Śmigielski
12. Ryszard Tomaszewski
13. Heronim Tyburski
14. Mariusz Wiśniewski
15. Sławomir Zarembski

Poza radnymi w sesji udział wzięli:



- Pan Dariusz Kalkowski – Wójt Gminy Gozdowo
- Pan Maciej Pawlikowski – Mecenasa UG
- Pani Lidia Siemiątkowska -Skarbnik Gminy

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia obrad XV sesji Rady Gminy Gozdowo dokonał p. Dariusz Śmigielski – Przewodniczący Rady Gminy Gozdowo. Przewodniczący obrad przywitał Radnych Gminy Gozdowo, Wójta Gminy Gozdowo – Dariusza Kalkowskiego, Mecenasa UG – p. Macieja Pawlikowskiego, Skarbnika Gminy p. Lidię Siemiątkowską.

Przewodniczący obrad poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez kliknięcie przycisku kworum na urządzeniu, ponieważ w przeciwnym wypadku nie będą mieli możliwości wzięcia udziału w głosowaniach. Następnie stwierdził, że w dzisiejszej sesji – zgodnie z listą obecności – aktualnie uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy i podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. 2. Ustalenie porządku obrad XV sesji Rady Gminy Gozdowo.

Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad został przekazany Radnym wraz z zawiadomieniem o sesji, w związku z tym, nie będzie go odczytywał.

Następnie Przewodniczący obrad zapytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do porządku obrad?

Pytań i uwag do porządku obrad nie było.

Głosowano w sprawie: Ustalenie porządku obrad XV sesji Rady Gminy Gozdowo.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek XV Sesji Rady Gminy Gozdowo został przyjęty.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Przewodniczący obrad poinformował, iż zgodnie z regulaminem pracy Rady, każdy protokół z ostatniej sesji musi być przyjęty przez Radę Gminy na następnej sesji. Protokoły zamieszczone są w aplikacji eSesja, więc każdy może się z ich treścią zapoznać. Następnie Przewodniczący obrad spytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół z X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo został przyjęty.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z XI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Przewodniczący obrad spytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.



Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół z XI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo został przyjęty.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu z XII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Przewodniczący obrad spytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do protokołu. Pytań i uwag nie było.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Sebastian Szczypecki: Szanowni Państwo, chciałbym przypomnieć, że dwunasta sesja była pamiętna, ponieważ podejmowano na niej decyzję o uchyleniu mojego mandatu radnego. W związku z tym napisałem skargę do WSA. Zanim jednak ta skarga została przekazana do sądu za pośrednictwem pana przewodniczącego i Rady, odbyła się kolejna sesja, na której decydowano, czy skarga ta powinna być skierowana do WSA, czy nie. Dodatkowo grupa radnych, którzy głosowali za uchyleniem mojego mandatu, wraz z pełnomocnikiem, panem mecenasem, złożyła swoje pismo i uzasadnienie w odpowiedzi na moją skargę. Jednym z głównych argumentów w mojej skardze były błędy formalne w procedurze prowadzenia obrad sesji dotyczącej odwołania mojego mandatu. Wśród nich podnosiłem, że sesja została przerwana i odroczona na inny termin – co było faktem, za wniosek tego odroczenia odpowiedzialny był radny Sławomir Szemborski. W piśmie do sądu, złożonym przez grupę radnych i pełnomocnika, napisano jednak, że ja w skardze kłamię, ponieważ sesja miała zostać przerwana na wniosek przewodniczącego Rady. Tymczasem w protokole sesji nr 12, na stronie 32, jest jasno zapisane, że sesja została przerwana i odroczona na wniosek radnego Sławomira Szemborskiego. Ten protokół wkrótce będziemy głosować i mogę potwierdzić, że jest on zgodny ze stanem faktycznym sesji – tak rzeczywiście było. Prawo do wniosku o przerwanie sesji ma co najmniej pięciu radnych lub przewodniczący. Tymczasem w piśmie do sądu napisano, że



wnioskodawcą był przewodniczący, co nie jest prawdą. Dlatego podkreślam, że nie kłamię i dokumenty to potwierdzają. Chciałem tylko zwrócić uwagę na tę rozbieżność, aby pokazać, jak wygląda rzetelność i prawdomówność niektórych osób obecnych w tej sali.”

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół z XII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo został przyjęty.

Ad. 6. Przyjęcie protokołu z XIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Przewodniczący obrad spytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do protokołu. Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski



PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół z XIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo został przyjęty.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu z XIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Przewodniczący obrad spytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do protokołu.
Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół z XIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gozdowo został przyjęty.

Ad. 8. Przedstawienie informacji z działalności Wójta Gminy między sesjami.

Wójt Gminy przedstawił szczegółową informację dotyczącą najważniejszych wydarzeń, inwestycji oraz działań prowadzonych przez urząd gminy w okresie między sesjami, a w szczególności:

- **Wnioski o dofinansowanie i inwestycje drogowe:**



- **Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych** - W ramach poprawy infrastruktury dla rolników podpisaliśmy umowę na pierwszy etap modernizacji drogi gminnej Kolczyn–Zakrzewko. Odcinek objęty inwestycją ma długość 785 metrów, położony jest od strony miejscowości Zakrzewko. Kwota dofinansowania wynosi 160 000 zł. Obecnie trwają przygotowania do przetargu na wyłonienie wykonawcy robót.
- **Modernizacja dróg powiatowych** - Rozstrzygnięto przetargi na modernizację ulic: Dworcowej w Gozdowie (783 m, koszt około 380 tys. zł) oraz drogi Lelice – Reczewo (999 m, koszt około 973 tys. zł). Niestety, ze względu na ograniczone środki, planowana modernizacja drogi Węgrzynowo została przesunięta. Trwają rozmowy z zarządem powiatu, aby w przyszłości kontynuować ten projekt.
- **Dotacje i remonty**
- **Mazowieckie Strażnice OSP (edycja 2025)** - Z sukcesem pozyskaliśmy dotację w wysokości 40 000 zł na remont magazynów w strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Lelicach. Prace remontowe mają poprawić warunki przechowywania sprzętu i podnieść bezpieczeństwo funkcjonowania jednostki.
- **Program „Aktywne Prace Zabaw 2025”** - Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie na budowę nowoczesnego placu zabaw „Kubusiowy Raj” w Lelicach. Wartość planowanego dofinansowania wynosi 260 385 zł, przy bardzo niewielkim wkładzie własnym gminy – 3 381 zł. Realizacja projektu znacząco zwiększy atrakcyjność przestrzeni publicznej dla dzieci i rodzin.
- **Modernizacja gospodarki wodno-ściekowej (Krajowy Plan Odbudowy)** - W ramach tego dużego projektu zaplanowano modernizację oczyszczalni ścieków w Lelice, budowę nowej sieci wodno-kanalizacyjnej oraz adaptację starej oczyszczalni w Gozdowie na zbiornik do przyjmowania ścieków dowożonych. Wartość inwestycji to około 5,79 mln zł. Przed nami zadanie zabezpieczenia środków własnych w budżecie gminy, co jest warunkiem realizacji inwestycji.
- **Rządowy program odbudowy zabytków (edycja 2)** - Kontynuujemy prace konserwatorskie w Kościele Zabytkowym w Gozdowie. Obecnie realizujemy drugi etap renowacji, który obejmuje zabezpieczenie i odnowę zabytkowych elementów budynku. Koszt tych prac wynosi 569 502 zł.
- **Przebudowa zbiornika retencyjnego w Kurówku** - Rozpoczęto prace modernizacyjne zbiornika retencyjnego, które mają na celu poprawę gospodarki wodnej i zabezpieczenie przeciwpowodziowe. Koszt przebudowy to 88 000 zł.
- **Współpraca z organizacjami pozarządowymi**
- Wspieramy lokalne organizacje kwotą 44 000 zł, która została przeznaczona na działania z zakresu pomocy społecznej, edukacji, ochrony zdrowia, kultury oraz przeciwdziałania patologiom społecznym.
- Do najaktywniejszych partnerów należą Koła Gospodyń Wiejskich, młodzieżowa drużyna pożarnicza, Stowarzyszenie Sympatyków Kultury i Turystyki w Gozdowie, Powiatowy Szkolny Związek Sportowy oraz Stowarzyszenie AMUR.
- Ta współpraca wzmacnia życie społeczne naszej gminy i umożliwia realizację wielu ważnych inicjatyw.
- **Opieka nad zwierzętami bezpańskimi**



- W okresie sprawozdawczym wydano do adopcji 80 psów pochodzących z terenu naszej gminy.
- Pokrywaliśmy koszty leczenia, sterylizacji oraz zakupu karmy i niezbędnych materiałów pielęgnacyjnych. Łączne wydatki na ten cel wyniosły 51 669 zł.
- Zakończyliśmy remont gminnego przytuliska dla zwierząt, który obejmował budowę ośmiu ocieplanych boksów, wyposażenie w ocieplane budy oraz utworzenie wybiegu. Koszt remontu wyniósł 19 269 zł.
- Podziękowania kierujemy do Fundacji „Odkryta Moc” oraz Pani Mai Jankowskiej za wsparcie i pomoc w realizacji działań.
- **Taryfy za wodę i ścieki**
- Zatwierdziliśmy nowe taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków, które obowiązywać będą przez najbliższe trzy lata.
- Cena w pierwszym roku wynosi 2,81 zł netto za metr sześcienny oraz stałą opłatę abonamentową w wysokości 2,26 zł netto.
- Nowe taryfy umożliwią pokrycie kosztów utrzymania i rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.
- **Edukacja i wsparcie dla uczniów**
- Wprowadziliśmy dwie uchwały mające na celu usprawnienie zasad przyznawania stypendiów dla uczniów i młodzieży szkolnej.
- Najważniejsza zmiana to obniżenie progu premiowanego stypendium – od teraz jest przyznawane już od średniej ocen równej 5.
- Podwyższono również wysokość stypendiów dla członków Młodzieżowej Orkiestry Dętej, co ma motywować do dalszej aktywności muzycznej i zaangażowania.
- **Regulamin korzystania ze świetlic wiejskich**
- Uporządkowaliśmy zasady korzystania ze świetlic wiejskich poprzez nowy regulamin, który określa prawa i obowiązki użytkowników oraz zasady zarządzania obiektami przez gminę.
- Celem jest zapewnienie lepszej organizacji oraz wykorzystania świetlic na cele integracji społecznej i kulturalnej.
- **Wydarzenia i uroczystości**
- Zapraszam mieszkańców na wydarzenie „Zamyślenia w Gozdowie”, które odbędzie się najbliższą sobotą o godzinie 21:00.
- 30 maja o godz. 10:00 zorganizujemy uroczystość z okazji 130. rocznicy urodzin biskupa Czesława Kaczmarka, który urodził się w Lisewie.
- Wydarzenie organizowane jest wspólnie z młodzieżą, lokalnymi szkołami oraz Uniwersytetem Trzeciego Wieku, podkreślając tradycję i historię naszej gminy.
- **Pozostałe działania:**
- W okresie sprawozdawczym wydano 36 zarządzeń Wójta dotyczących bieżących spraw administracyjnych, inwestycyjnych oraz porządkowych.
- Urząd pozostaje w stałej gotowości do realizacji zadań i odpowiadania na potrzeby mieszkańców.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:



Radny Mariusz Wiśniewski zgłosił interpelację dotyczącą placu zabaw „Kubusiowy Raj” w Lelicach oraz stanu technicznego placów zabaw w gminie - wspominał Pan o dotacji ponad 260 tys. zł na plac zabaw Kubusiowy Raj w Lelicach. Chciałbym zapytać, czy już są wybrane rodzaje atrakcji i zabawek na ten plac. Apeluję, aby elementy konstrukcyjne nie były drewniane, lecz metalowe z wodoodporną płytą, co zapewni większą trwałość niż na obecnych placach zabaw. Odnoszę się także do placu zabaw w Gozdowie, który jest nowy, ale elementy konstrukcyjne już uległy uszkodzeniu. Proszę pana kierownika o sprawdzenie stanu technicznego oraz o naprawę, bo ostatnio znalazłem deskę leżącą przy ławkach, którą tam położyłem.

Radny Leszek Smoleński wniósł zapytanie dotyczące stanu drogi powiatowej na trasie Dębowo – Kowalewo – Białuty – Gozdowo - chciałbym poruszyć sprawę drogi powiatowej relacji Dębowo przez Kowalewo, Białuty do Gozdowa. Nawierzchnia jest bardzo słaba, pobocza wybite. Wnoszę o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych o uzupełnienie poboczy. W Węgrzynowie wydobywa się kruszywo i jeżdżą ciężarówki, które mogły przyczynić się do pogorszenia stanu drogi. Szczególnie pobocza są w opłakanym stanie – nie można się wyminąć, trzeba zjeżdżać z drogi. Proszę o załatwienie sprawy.

Radny Norbert Szczypecki zgłosił zapytanie dotyczące sytuacji mieszkaniowej rodziny państwa Mariańskich oraz kwestii przyznania mieszkania kandydatce z komitetu wyborczego wójta - Zgłosiła się do mnie rodzina państwa Mariańskich z prośbą o wsparcie w sprawie mieszkania. Mają bardzo ciężką sytuację i grozi im odebranie synka. Twierdzą, że do dziś nie otrzymali odpowiedzi na pismo, które wpłynęło do gminy 12 listopada 2024 roku. Chciałem się dowiedzieć, dlaczego pan wójt nie odpowiedział na to pismo. Czy jest prawdą, że kandydatka z pana komitetu wyborczego z okręgu numer 3 dostała mieszkanie w domu nauczyciela?

Radna Marta Szałecka przekazała zgłoszenie mieszkańców dotyczące stanu nawierzchni oraz infrastruktury przy stacji PKP - mieszkańcy ulicy Mickiewicza proszą o naprawę nawierzchni asfaltowej na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Lipowej. Otrzymuję też zapytania dotyczące wiaty na stacji PKP – czy ona w ogóle powstanie i kiedy. Mieszkańcy proszą również o uprzątnięcie terenu zielonego w obrębie stacji. Czy PKP ustosunkowało się do naszych pism i prośb?

Radny Piotr Nagiewicz zgłosił interpelację dotyczącą pustostanu w miejscowości Kurowo - jest tam budynek postawiony z dwóch części – murowanej i drewnianej. Niestety ta część drewniana uległa zawaleniu, gdzie ukierunkowało się to w kierunku chodnika, którym chodzą uczniowie na przystanek autobusowy, i to jest przy drodze powiatowej. Chodnik podejrzewam, że też należy do Zarządu Dróg Powiatowych, dlatego bym poprosił o interwencję w porozumieniu z Zarządem Dróg Powiatowych – o zabezpieczenie ewentualnie i usunięcie zakrzewi, które leżą po prostu na chodniku i piesi muszą to omijać. Ten mur leży w sumie na krawędzi chodnika, także to też stwarza zagrożenie. Nie wiem, czy Wydział Budownictwa może, tam jest kilku właścicieli, z tego co się dowadywałem, jest problem z ustaleniem i rozwiązaniem problemu z właścicielami tej posesji. Także bardzo bym poprosił o interwencję.

Radny Sebastian Szczypecki zgłosił 4 interpelacje:

- Dot. majątku na boisku gminnym w miejscowości Rempin - otrzymuję sygnały od organizacji pozarządowych, w tym klubów piłkarskich, dotyczące możliwości odkupienia wyposażenia znajdującego się na boisku sportowym w Rempinie. Prezesa klubów i inne osoby zainteresowane pytają, czy istnieje możliwość odkupienia kontenerów stanowiących zaplecze



sanitarно-szatniowe oraz szatni dla sędziów, a także wiat dla zawodników rezerwowych i bramek. Proszę o informację, czy obiekt będzie rozsprzedawany, czy może zostanie przywrócony do stanu używalności?

- Konkurs dla organizacji pozarządowych - kiedy zostanie ogłoszony konkurs na współpracę z organizacjami pozarządowymi, podkreślając, że środki na ten cel zostały już zaplanowane w budżecie. Zakładam, że – jak w innych samorządach – środki będą przekazywane w ramach konkursu ofert. Kiedy taki konkurs zostanie ogłoszony i do kogo będzie skierowany?
- Licytacja mieszkania w Rempinie, ul. Śródkowa 33/1 - czy gmina posiada wiedzę na temat przyczyn licytacji mieszkania oraz wysokości ewentualnego zadłużenia, ponieważ informacja ta interesuje potencjalnych uczestników licytacji. Czy wiadomo, czym jest spowodowana licytacja i jakie jest zadłużenie mieszkania?
- Zamknięcie placu zabaw w Białutach - dlaczego zamykany jest plac zabaw zlokalizowany przy domu soltys w miejscowości Białuty. To miejsce było już przedmiotem dyskusji na kilku sesjach, dlatego proszę o informację, z czego wynika decyzja o jego zamknięciu.
- Poprawa bezpieczeństwa na ul. Parkowej w Lelicach – drodze powiatowej o dużym natężeniu ruchu - w związku z nasilonym ruchem pieszym i samochodowym, szczególnie w rejonie ośrodka zdrowia i paczkomatu, mieszkańcy proszą o zamontowanie progu zwalniającego w pobliżu skrzyżowania z ulicą Spółdzielczą. Proszę o przekazanie tej prośby do Zarządu Dróg Powiatowych.”

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Sołectwa Bronoszewice z dnia 06.03.2025 roku.

Przewodniczący obrad: Zanim przejdziemy do procedowania poproszę przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o informację dotyczącą procedowania.

Radna Barbara Mańkowska: Po rozpoznaniu petycji mieszkańców Sołectwa Bronoszewice w zakresie wyrażenia sprzeciwu odnośnie realizacji inwestycji w postaci budowy elektrowni fotowoltaicznej w miejscowości Stradzewo, po zapoznaniu się z materiałami rekomenduję uwzględnienie petycji.

Przewodniczący obrad zapytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały?

W dyskusji wzięli udział:

Radny Bogdan Kaczorowski: nie mam wątpliwości, że ta uchwała zostanie podjęta, bo interes mieszkańców jest istotny. Natomiast pytanie, jakie kieruje, brzmi: jakie będzie następstwo prawne tej uchwały?

Przewodniczący obrad: Poproszę Pana Mecenas o odpowiedź na pytanie radnego.

Mecenas UG: To jest tylko i wyłącznie stanowisko – poparcie petycji mieszkańców. Niestety nie wywołuje ono żadnego skutku prawnego w toczącym się postępowaniu administracyjnym, które



kieruje się własnymi przepisami. Może być oczywiście brane pod uwagę ze względów społecznych, ale jeśli wszystkie wnioski, dokumentacje i opinie będą zgodne z przepisami, to działanie organów będzie ograniczone. Uchwałę należy traktować jako apel – niewiążący prawnie i niezobowiązujący żadnego organu do podejmowania konkretnych działań.”

Więcej pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Sołectwa Bronoszewice z dnia 06.03.2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (1)

Heronim Tyburski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Marta Szalecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigiełski, Ryszard Tomaszewski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/90/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 r.

Przewodniczący obrad: Zanim przejdziemy do procedowania poproszę przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o informację dotyczącą procedowania.

Radna Barbara Mańkowska: Po rozpatrzeniu petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 o wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej



się zapaści polskich sądów powszechnych Komisja rekomenduję uznanie jej za wykraczające poza kompetencje Rady Gminy.

Przewodniczący obrad zapytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały?

Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/91/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2024 dla gminy Gozdowo”.

Przewodniczący obrad: poproszę przewodniczącego Komisji Zdrowia, Kultury i Spraw Społecznych o zabranie głosu.

Radny Heronim Tyburski: projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2024 gminy Gozdowo, uchwała została zaopiniowana pozytywnie.



Przewodniczący obrad zapytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały?

W dyskusji wzięli udział:

Radny Mariusz Wiśniewski: Czytając raport o zasobach, muszę przyznać, że to bardzo ciekawy i obszerny dokument, który przeczytałem. Mam jednak pytanie do autora dokumentu – na stronach 4 i 5 w tabelach pokazujących liczbę mieszkańców według grup wiekowych i płci podana jest liczba mężczyzn w wieku 60-64 lat, ale bez żadnego rekordu. Czy to znaczy, że nie mamy mężczyzn w tej grupie wiekowej w naszej gminie, czy jest to błąd?

Mam też pytanie do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – wiem, że ostatnio była kontrola w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej. Jak wypadła ta kontrola i czy protokoły pokontrolne są dostępne do wglądu? Na ostatniej sesji pytałem o te protokoły i zostałem odesłany do biura Rady Gminy, ale tam takich protokołów nie było.”

Przewodniczący obrad: Nie wiem, czy jest konkretnie autor dokumentu, ale jest Pani Pajkowska z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, więc poproszę, jeżeli ma Pani wiedzę na temat kwestii poruszanych przez radnego, to bardzo bym prosił o odpowiedź.

Pani Renata Pajkowska: Szanowna Rado, ten raport wygenerował nam system, więc nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć, czy tak wyszło z systemu, czy nie zostało to wprowadzone, ale dowiem się i przekażę informację, dobrze.

Przewodniczący obrad: poproszę pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Włodzimierza Mierzejewskiego o odpowiedź na pytanie radnego.

Radny Włodzimierz Mierzejewski: Kontrola w GOPS-ie odbyła się w dniach 28 marca – 3 kwietnia. Obejmowała ocenę zgodności decyzji administracyjnych z prawem, analizę sprawozdań finansowych oraz ocenę struktury organizacyjnej i jakości zarządzania. Protokół z kontroli jest sporządzony i dostępny do wglądu w biurze Rady Gminy. W zaleceniach pokontrolnych wymieniono między innymi potrzebę zatrudnienia dodatkowego asystenta rodzinnego, ponieważ obecna jedna osoba ma pod swoją opieką maksymalnie 15 osób, co jest za dużo. Zalecono również poprawę warunków lokalowych – jest za mało i za małe pomieszczenia.

Radny Wiśniewski: Dziękuję panie przewodniczący, dobrze, że pan przypomniał tę kwestię. Czytając raport, zwróciłem uwagę na obciążenie jednej osoby, dlatego proszę pana wójta, żeby rozważył zatrudnienie jeszcze jednej osoby do pomocy.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2024 dla gminy Gozdowo”.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0



Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/92/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie gminy Gozdowo".

W dyskusji wzięli udział:

Radny Mariusz Wiśniewski: Czytając program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci, zauważyłem, że finansowanie tego programu ma odbywać się w oparciu o dochody własne gminy. W kolejnym punkcie mamy głosować regulamin przyznawania stypendiów dla dzieci, który odnosi się właśnie do tego programu. W regulaminie natomiast jest zapis, że Rada Gminy ustala kwotę w budżecie na ten cel, a kwota może być także zwiększona o fundusze przekazane przez osoby prywatne, instytucji i stowarzyszenia. Czy nie powinien więc być jednolity zapis w obu dokumentach, skoro jeden odwołuje się do drugiego? Proszę o wyjaśnienie, panie mecenasie.

Mecenas UG: Darowizny od osób prywatnych lub instytucji, jeżeli trafiają do gminy na ten cel, w praktyce stanowią środki własne gminy, więc nie widzę tu sprzeczności. Procedura jest taka, że najpierw musi zostać uchwalony lokalny program, a dopiero potem regulamin przyznawania stypendiów, dlatego jest taki układ punktów na dzisiejszej sesji. Bez programu nie możemy uchwalić regulaminu. Programy stypendialne są zadaniem gminy i środki powinny pochodzić ze środków własnych gminy. Oczywiście, nie wyklucza to innych stypendiów pochodzących z programów rządowych lub wojewódzkich, ale to już kompetencje innych organów.

Radny Sebastian Szczypecki: Czyli wsparcie od przedsiębiorstw, organizacji pozarządowych i osób prywatnych może zasilić budżet programu stypendialnego? Panie mecenasie, czy mogą?



Mecenas UG: Nie ma jednoznacznego zapisu, że takie środki zasilają bezpośrednio budżet stypendialny, ale gmina może pozyskać środki w formie darowizn, które mogą być przeznaczone na ten cel. Ostatecznie decyzja o przekazaniu darowizny należy do darczyńcy.

Radny Sebastian Szczypecki: A w jaki sposób można przekazać darowiznę na program stypendialny dla dzieci wybitnie uzdolnionych?

Mecenas UG: Każdy, w dowolnym czasie, może przekazać darowiznę na rzecz gminy, wpłacając środki na konto gminy z odpowiednią adnotacją, np. „darowizna na program stypendialny”. Księgowa rozksięguje i zaksięguje środki zgodnie z przeznaczeniem.

Radny Sebastian Szczypecki: Czy Rada Gminy musi wyrazić zgodę na przyjęcie takiej darowizny?

Mecenas UG: Nie, Rada Gminy nie musi wyrażać zgody na przyjęcie darowizny. Organ wykonawczy gminy może ją przyjąć bez konieczności dodatkowych uchwał.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie gminy Gozdowo".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigieński, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/93/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.



Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Regulaminu przyznawania stypendium Wójta Gminy Gozdowo w ramach lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie gminy Gozdowo".

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Regulaminu przyznawania stypendium Wójta Gminy Gozdowo w ramach lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie gminy Gozdowo".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/94/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyznawania stypendium dla członków Młodzieżowej Orkiestry Dętej w Gozdowie.

Przewodniczący obrad: poproszę przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Planowania o zabranie głosu.

Radny Leszek Smoleński: Oczywiście ten projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Dodam tylko, że takie są dwie zmiany. 120 zł dla ucznia, studenta i 140 zł dla pracującego. To, co Pan Wójt mówił wcześniej. Także uchwała została, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radny Sebastian Szczypecki: Ja mam pytanie do pana przewodniczącego komisji, a czym spowodowana jest ta rozbieżność pracujący, a uczeń student?



Przewodniczący obrad: Pan mecenas albo pani skarbnik wyjaśni.

Radny Leszek Smoleński: Ja też mogę coś powiedzieć na ten temat. Tu chodzi o rozliczenie z PIT-ami, tak, bo osoba, która jest do 25 roku życia nie płaci podatku. Prawdopodobnie to o to chodzi, a osoba pracująca płaci podatek i pewnie te 20 złotych to jest różnica.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przyznawania stypendium dla członków Młodzieżowej Orkiestry Dętej w Gozdowie

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/95/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich stanowiących własność Gminy Gozdowo oraz powierzenia uprawnień.

Przewodniczący obrad: poproszę przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Planowania o zabranie głosu.

Radny Leszek Smoleński: Też ten projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Aczkolwiek ja mam jeszcze jedną taką, no może pomysł, dygresję, żeby wpisać w paragrafie trzecim, w rozdziale trzecim, w punkcie trzecim, tam jest darmowe udostępnianie dla ODR-ów i innych dla samorządów, tak. Czyli wpisać jeszcze Izbę Rolniczą, ponieważ to też jest samorząd rolniczy, czasami robi szkolenia, także myślę, że to będzie stosowne.



Radny Sebastian Szczypecki: Ja mam kilka innych pytań, ale jak to już pan Smoleński zabrał głos, to dopiszmy jeszcze KRUS i Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, to też instytucje związane z rolnictwem, żeby tak kompleksowo było to zrobione, to też wniosek formalny. I teraz mam kilka pytań do autora, autorów tego regulaminu, bardzo mocno się w niego zagłębiałem, interpretowałem i dla mnie tam się pojawiło bardzo dużo niejasności. Wydaje mi się, że jak do tej pory te świetlice funkcjonowały bardzo dobrze, sołectwa i koła gospodyń oraz jednostki OSP korzystające z tych lokali były zadowolone, nikt nikomu nie przeszkadzał, nikt nikomu nie wchodził w drogę, nie odbierał kompetencji. Natomiast obecna wersja regulaminu jest, przynajmniej dla mojej osoby, bardzo kontrowersyjna. Jeden z zapisów mówi, że o świetlicy decyduje pan wójt za pośrednictwem opiekuna, więc pierwsze moje pytanie, kto to jest opiekun? Czy to będzie, tak jak dotychczas w przypadku świetlic wiejskich, że sołtysi Rada Sołecka będą tym opiekunem? Kolejna sprawa, której nie udało mi się doczytać w tym regulaminie, jest napisane, że organizacje, osoby prywatne, wszystkie inne podmioty korzystające z tych lokali, mają lokale oddać posprzątane. No to oczywista oczywistość, tak było, jest i być musi, natomiast co z tym lokalem w przypadku, kiedy od najmu do najmu mamy okres dwóch miesięcy, jest nagromadzony kurz, nikt z tego nie korzysta, wyznaczony jest opiekun, nie wiem, kim będzie ten opiekun, czy w każdym sołectwie będzie to inna osoba, czy w jednym sołectwie to będzie sołtys, w innym sołectwie to nie będzie sołtys. Co w przypadku utrzymania i zajmowania się lokalem w okresie międzynajmowym, to co kobiety z KGW i sołtysi, rady sołeckie czynili społecznie, bo tutaj czytamy, że cały pobór pieniężny ma trafić do urzędu gminy. Wcześniej symboliczne 100 złotych trafiało do urzędu, reszta pieniędzy z najmu stawkami uzgodnionymi przez poszczególne sołectwa, czy inne organizacje zawiadujące lokalami, były ustalone od wielkości jakości lokalu. Pieniądze te trafiały na poczet tych organizacji. Żadne zakupy, żadne prace praktycznie urzędu nie interesowały. Kto będzie opiekował się obiektem, sprzątał go, pielęgnował, mył okna, zmieniał firany, prał obrusy, prasował obrusy, ciął wokoło trawę, kto się będzie zajmował tymi wszystkimi pracami, bo na pewno, nie tak jak do tej pory to miało miejsce, że są ludzie dobrego serca, skoro każda możliwa złotówka trafia do gminy. Bardzo dla mnie kontrowersyjną sprawą jest to, że na przykład Sołectwo Rempin wynajmuje lokal osobie zainteresowanej, w czwartek jest taka informacja, że ktoś chciałby na weekend wynająć lokal, bo ma bardzo nagłą sytuację, na przykład konsulację, a w regulaminie widnieje zapis, szanowni państwo, że na co najmniej 14 dni przed. Kto z was jest w stanie przewidzieć takie nagłe sytuacje? 14 dni przed. A co w przypadku, kiedy mamy najem na sobotę? Sprawdzamy w piątek, że skończył nam się papier, ręcznik. i inne środki czystości. Nie mamy swoich pieniędzy, bo wszystko trafia do budżetu gminy i tu jest zapisane, że sołtys lub opiekun, znaczy opiekun zgłasza zapotrzebowanie, gmina kupuje i przywozi. A może ja nie chcę szarego, tylko białego, delikatnego, czyściutki. Jak to ma funkcjonować, bo dla mnie to jest kompletnie niezrozumiałe i nierealne, co się w tym regulaminie wydarzyło. To jest własność społeczeństwa gminy Gozdowo, nie prywatna, w regulaminie jest zapisane, że decyduje wójt, czy dać, czy wynająć, czy udostępnić, czy użyczyć nieodpłatnie, a opiekun pilnuje, więc ja bardzo proszę o sprecyzowanie, kim jest opiekun. Kolejna rzecz, co z wynajmem długoterminowym? bo tam



jest podjęta sprawa i wyszczególnione imprezy okolicznościowe, wszędzie jest mowa o szkoleniu, wszędzie jest mowa o warsztatach jednodniowych, wszędzie jest mowa o uroczystości okolicznościowej, piątkowej czy sobotniej. A co w przypadku organizacji, które będą chciały realizować projekty, na które pozyskały środki finansowe zewnętrzne. Organizacje działające na dobro lokalnej społeczności, na przykład koło gospodyń wiejskich, często koła gospodyń pozyskują środki na takie warsztaty i koło będzie chciało realizować warsztaty poniedziałek, wtorek, środa, czwartek, piątek i sobota. W tym przypadku trzeba uiścić opłatę z tego, co miesiąc temu podejmowaliśmy regulamin, chyba 350 złotych. Za każdy dzień ma być płacone 350 złotych. Czyli w przypadku miesięcznej rezerwacji 20-dniowej, mamy za lokal zapłacić opłaty, wodę, prąd, gaz i ponad 6 tysięcy złotych, za to, że robi się coś dobrego dla ludzi? To jest kolejne pytanie, które nurtuje mnie bardzo, czytając ten regulamin. Także na tych kwestiach poprzestanę, a w toku rozmowy pojawiają się następne. Poproszę o odpowiedź na te pytania.

Radny Mariusz Wiśniewski: Ja mam może takie przyziemne sprawy, w treści tutaj tego regulaminu są zapisy, że lokale mogą być wynajmowane na imprezy okolicznościowe, sylwestra, bale, spotkania integracyjne, kół gospodyń, strażaków i tak dalej. a w postanowieniach końcowych tego regulaminu jest zapis, że na terenie świetlicy zabrania się używania środków odurzających i chciałbym zapytać, co odnośnie takich imprez, gdzie no jak wiemy, alkohol na takich spotkaniach jest normalną rzeczą, jak to się będzie miało do tego regulaminu i zapisu w tym regulaminie?

Wójt Gminy: to mało tutaj Pan Sebastian jest zorientowany w tej tematyce, bo gdyby kolegę Pana Norberta podpytał, to by wiedział, jak te świetlice funkcjonują i były odpowiednie spotkania z opiekunami, z osobami do tej pory opiekującymi się i na te tematy było szereg rozmów, były różne wątpliwości, ja nie mówię, że mam jakoś tutaj receptę na to wszystko i za jednym zamachem wszystko zostanie rozwiązane. Prawda jest tylko taka, że wszystkie te budynki istniejące na terenie gminy zostały wyremontowane albo wybudowane przez gminę i ze środków własnych bądź pozyskanych. I no nie możemy sobie pozwolić na to, że te wynajmy niekontrolowane, odbywa się dużo, bez żadnych wpłat i kwot i gmina ma ponosić z tego tytułu dodatkowe opłaty. Proszę Państwa, na terenie Gminy mamy 31 sołectw. Nie w każdym sołectwie są takie budynki. I chcę tutaj przedstawić informację, to, co zebraliśmy, nie od wszystkich jeszcze sołtysów czy opiekunów, bo przynajmniej pan Norbert obiecał mi, że dostarczy stosowne informacje na temat środków. Ale ja podam tylko to, co jesteśmy w stanie bez inwestycji grubszych, ale bieżące funkcjonowanie i tak Rękawczyn Sołectwo, wpływy z tytułu wynajmu, to jest 1500 zł, zwrot energii 736, a zapłaciliśmy za energię elektryczną w tym budynku 12 754 zł, czyli do tej świetlicy dołożyliśmy prawie 11 tysięcy złotych. W Rempinie dołożyliśmy 8 tysięcy złotych. W Cetlinie 2.200, później Kolczyn 2.700, Kowalewo 1.500, Rycharcice 880, Bonisław 1.700, Bronoszewice 1.100, Kurowo 1.100, Kurówko 800 prawie, Dziegielewo 950. Golejewo 1200, Reczewo 970, Rogienice 440, Bombalice 1091. Szanowni Państwo, czyli na terenie gminy, podsumowując rok 2024, gmina dołożyła do tych obiektów 35 800 zł. No to też trzeba popatrzeć i na inne sołectwa, dlaczego im się nie dokłada. Są to budynki gminne i musimy też czuwać nad tym, żeby tych wynajmów darmowych, tak jak pan powiedział, no też no



rozsądnie do tego podchodzić, żebyśmy po prostu do tych obiektów no nie musieli tutaj za dużo dokładać. To nie są lokale gastronomiczne, to nie są obiekty, jeżeli ktoś potrzebuje standardy i paperek, kwiatki w toalecie, no to niech szuka restauracji. To są budynki, które mają służyć naszym mieszkańcom przede wszystkim, a nie jakimś tam udogodnieniem i żeby było tanie. Także jeśli chodzi o opiekunów, też rozmawialiśmy na te tematy, jeśli chodzi o opiekunów tych świetlic, to tu jakichś wielkich zmian by nie było, jak było do tej pory, rozmawialiśmy na spotkaniu. Natomiast przede wszystkim jest uporządkowanie gospodarki finansowej, muszą odbywać się wpłaty, musi być odprowadzony stosowny podatek, a środki z tych wynajmów, które potencjalnie będą przy obiektach, też mówiłem na tym spotkaniu, środki te będą do wykorzystania również w tych obiektach na te cele potrzebne, czy drobne remonty, bo gdzieś listwa się oderwie, czy inne rzeczy. I dalej ta formuła integracji mieszkańców i wspólnego działania przy tych drobnych remontach jak najbardziej, natomiast jeżeli wystąpią grubsze potrzeby, wówczas no musi wystąpić i tak ingerencja tu ze strony gminy. A mówiąc o prywatnych folwarkach, panie Sebastianie, bo to to chciał pan powiedzieć własność społeczności, a nie prywatne, to ja odpowiem, że pan właśnie próbuje te budynki w tym rejonie swoim traktować jak prywatny folwark, bo robi pan co chce. W Rempinie, w Rękawczynie, czy nawet w Gozdowie, nie informując nikogo, nie pytając nikogo, czy można szukać tego zajęczka, czy nie szukać, a może coś gmina zgodziła się komuś innemu na wynajem. Także to nie jest, ja tylko mam taką wielką satysfakcję, że za moich działalności te budynki zostały doprowadzone do porządku i chciałbym, żeby jak najdłużej służyły przede wszystkim naszym mieszkańcom. Panie Mariuszu, no środki odużające, tu bardziej chodzi o temat, kierunek, nie wiem prawnie, jak to by tłumaczyć, ale o narkotyki, o takie rzeczy, bo jeżeli pan wynajmuje na Sylwestra, no to wiadomo, że chodzi o zupełnie coś innego, o zabawę, a nie o narkotyki.

Radny Mariusz Wiśniewski: ja się z tym zgadzam i rozumiałem, jaki jest zamysł tego zapisu, tylko że w definicji środków odurzających także jest zawarty alkohol, także nie wiem, czy nie warto w ogóle zrezygnować z tego punktu, żeby imprezy odbywające się w danej świetlicy były zgodne z regulaminem.

Radny Sebastian Szczypecki: Panie Wójcie, uwielbiam Pana wypowiedzi, szczególnie te kierowane w moją stronę – są niezwykle przyjemne w odbiorze. Wracając jednak do meritum: w parku w Gozdowie, w miejscu publicznym i ogólnodostępnym, zorganizowałem wraz z wolontariuszami bardzo udaną uroczystość dla rodzin. Być może to zabolalo, że przyszło zbyt wiele osób, ale wszystko odbywało się w biały dzień, bez opłat, bez sprzedaży, bez komercji. Teraz mam pytać Pana o zgodę na takie działania? Czy mam przekazać rodzicom na zebraniu Rady Rodziców w przedszkolu, żeby pytali Pana, czy mogą dzieci przeprowadzać przez park? Bo to przecież to samo miejsce – publiczne. Jeśli ja mam prosić o zgodę, to niech wszyscy pytają. Przekażemy, że były pretensje i dygresje, że dzieci bawiły się w parku i zostawiliśmy po sobie porządek. Naprawdę, to powinien być powód do pochwały, nie krytyki. Mówi Pan, że gmina ponosi koszty utrzymania świetlic. A czy budżet gminy nie pochodzi z podatków mieszkańców? Przecież to oni korzystają z tych obiektów. Nie słyszałem, aby jakikolwiek samorząd miał swoje ‘własne środki’. Od lat jestem radnym – proszę mi wierzyć, miałbym o tym wiedzę.



Padają tu kwoty dopłat – do Rękawczyna, Rempina. To nie jest powód do wstydu, tylko do dumy – że społeczność zgrana, że nowoczesne obiekty są wykorzystywane. Czy to nie naturalne, że tam, gdzie jest ogrzewanie gazowe i utrzymywana dodatnia temperatura, generują się koszty?”

Apeluję, aby udzielono odpowiedzi na moje pytania, zamiast prowadzić wewnętrzne wywody i przedstawiać tabelki z dopłatami. Pytam jasno:

- Czy będzie możliwość najmu długoterminowego?
- Czy organizacje, które pokrywają koszty utrzymania i doposażają świetlice, będą mogły z nich korzystać bez utrudnień?
- Czy w nagłych sytuacjach będzie możliwość szybkiego wynajmu, bez 14-dniowego wyprzedzenia?
- Czy opiekunem świetlic nadal będzie soltys? Czy będzie to osoba wyznaczona przez Wójta? Czy opiekun będzie każdorazowo inny – raz soltys, raz nie? Proszę o jednoznaczną odpowiedź. To regulamin – on powinien być jasny, a nie otwarty na interpretację.

W większości świetlic sprzęt i wyposażenie nie należą do gminy, ale do organizacji – głównie Kół Gospodyń Wiejskich. One dzięki dotacjom zakupiły sprzęt. Czy w ramach najmu ten sprzęt będzie dostępny? Czy gmina będzie pobierała opłaty również za cudzy majątek? A może Koła mają przenieść wszystko do prywatnych garaży?

Panie Przewodniczący, wiem, że za chwilę będzie Pan próbował zamknąć tę dyskusję, ale bardzo proszę o konkretne odpowiedzi na konkretne pytania. To nie jest miejsce na domysły, tylko na jasne stanowisko organu wykonawczego.

To nie są trudne pytania. Są bardzo proste. Społeczność gminna chce korzystać z obiektów, które sama współtworzyła, doposażała, o które dba. Po co to komplikować? Zróbmy przejrzysty system: cennik, zasady użyczenia, odpowiedzialność za media – i po sprawie. A nie niejasne zapisy, decyzje uznaniowe i konieczność składania pism.

Wójt Gminy: Więcej szacunku dla społeczności, dla mieszkańców i, no właśnie. Muszę jednak sprostować kilka kwestii. Gmina ponosi realne koszty utrzymania świetlic – nie tylko ogrzewanie, ale także remonty, media, sprzątanie, a także wyposażenie. Obiekty te powstały z udziałem środków publicznych, nie z prywatnych kieszeni. Nie mam nic przeciwko organizowaniu imprez integracyjnych, ale muszą się one odbywać zgodnie z zasadami. Gdy organizowane są wydarzenia – nawet społeczne – warto poinformować urząd, choćby dla porządku i koordynacji. Regulamin nie zamyka dostępu do świetlic – wręcz przeciwnie, porządkuje sytuację. Ustala jasne zasady, dzięki którym każdy będzie wiedział, na jakich warunkach można korzystać z obiektu. Jeśli są wątpliwości, chętnie je rozwiejemy. Co do opiekuna świetlicy – nie chodzi o odbieranie funkcji soltysom. Wskazanie opiekuna przez Wójta ma zapewnić odpowiedzialność formalną, możliwość rozliczenia, kontrolę nad użytkowaniem. W wielu przypadkach opiekunem będzie właśnie soltys, ale nie musi tak być w każdym przypadku. Organizacje społeczne są dla nas ważne. Jeśli coś jest ich własnością – nie będziemy tego wliczać w opłatę. Ale musimy wiedzieć, co jest czyje. Porządkujemy majątek, chcemy uniknąć sytuacji spornych. Dlatego proponuję konstruktywną współpracę, a nie polemikę.

Radny Sebastian Szczypecki: nie pan mnie będzie szacunku uczył, ja nikomu tutaj nie ubliżam, nikomu tutaj nie sprawiam przykrości, ja po prostu grzecznie pytam człowieka odpowiedzialnego za zmiany, w tym regulaminie, osobę, która siedzi za sterami urzędu, żeby odpowiedzieć mi, soltysom



społeczności lokalnej, tysiącom mieszkańców tej gminy, na te proste zadane przeze mnie pytania, między innymi wynajem długoterminowy, między innymi możliwość realizacji projektów.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich stanowiących własność Gminy Gozdowo oraz powierzenia uprawnień.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Leszek Smoleński, Marta Szałecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (4)

Robert Rzeszotarski, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Mariusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/96/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Przewodniczący obrad: Zanim przejdziemy do procedowania poproszę przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o informację dotyczącą procedowania.

Radna Barbara Mańkowska: Po rozpoznaniu skargi na działalność Wójta Gminy rekomenduję uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący obrad zapytał radnych, czy mają jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały?

W dyskusji wzięli udział:

Radny Mariusz Wiśniewski: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, skarga, którą skierowałem do Wojewody Mazowieckiego, dotyczy nadużywania przez Pana Wójta i Pana



Przewodniczącego zwoływania sesji w trybie nadzwyczajnym. Na ostatniej sesji zadałem pytanie, który z punktów porządku obrad wymagał trybu pilnego. W odpowiedzi usłyszałem, że chodziło o zabezpieczenie środków w budżecie na przetarg dotyczący wywozu śmieci. Tymczasem wynik przetargu był już znany 18 marca, a sesja została zwołana 28 marca – czyli po 10 dniach. To czas w zupełności wystarczający na zwołanie sesji zwyczajnej. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku sesji dotyczącej wygaśnięcia mandatu radnych Sebastiana Szczypeckiego i Leszka Smoleńskiego. Urząd Gminy ma na reakcję 30 dni – również był to czas pozwalający na zwołanie sesji zwyczajnej. Przypomnę, że termin zwołania sesji zwyczajnej wynosi 7 dni, więc zarówno 10 dni, jak i miesiąc, to okresy umożliwiające działanie zgodnie z trybem zwyczajnym. Niestety, Komisja nie odniosła się do tych argumentów i ich nie rozpatrzyła. Dodatkowo – brak punktu ‘sprawy różne’ w porządku obrad sesji nadzwyczajnych uniemożliwia nam poruszanie innych istotnych kwestii, w tym zgłaszanie spraw mieszkańców. Tymczasem to właśnie mieszkańcy nas wybrali i to ich reprezentujemy. Jak mamy wypełniać nasz mandat, skoro możliwość zadawania pytań została ograniczona do sesji zwyczajnych, na których pojawiają się interpelacje, zapytania radnych, odpowiedzi Wójta oraz sprawozdania z jego działalności?” Nadużywanie trybu nadzwyczajnego sprawia, że kiedy pytamy np. w marcu, to odpowiedź otrzymujemy dopiero w maju czy czerwcu – przy kolejnej zwyczajnej sesji. To ogranicza nie tylko nasz mandat, ale też prawo mieszkańców do informacji i kontroli działań samorządu. Dzięki nagrywaniu sesji mieszkańcy mogą ocenić naszą pracę, widzą, czy ich sprawy są podnoszone na forum rady. Jeżeli jednak nie mamy możliwości zgłaszania ich publicznie, to tracą oni wgląd w naszą działalność jako radnych. Dlatego mam wniosek – prośbę – aby do porządku obrad sesji nadzwyczajnych dodawać punkt ‘sprawy różne’. Nawet jeśli nie zostanie wykorzystany, powinien być dostępny, by umożliwić nam podejmowanie spraw mieszkańców. Inaczej przez kilka miesięcy nie mamy żadnej możliwości ich reprezentowania.

Radny Sebastian Szczypecki: Szanowni Państwo, skarga pana radnego Mariusza Wiśniewskiego została przekazana przez Wojewodę Mazowieckiego do rozpatrzenia przez naszą Radę. Rzeczą oczywistą było, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uzna ją za niezasadną. Rzeczą równie oczywistą jest, że za chwilę Rada podejmie uchwałę o niezasadności skargi. Mimo to chciałbym odnieść się do słów pana Mariusza. Jako członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji byłem obecny na posiedzeniu i jako jedyny zagłosowałem inaczej niż pozostali członkowie. Podczas komisji zapytałem pracownika Biura Rady, ile sesji nadzwyczajnych odbyło się w tym roku kalendarzowym, a ile zwyczajnych. Otóż – sesja zwyczajna odbyła się tylko jedna, a mamy już czerwiec. To potwierdza słowa radnego Mariusza – mamy do czynienia z nadużywaniem trybu nadzwyczajnego. To, co się dzieje, jest – mówiąc wprost – kpina. Radni nie mają możliwości wypowiedzenia się w sprawach swoich wyborców i mieszkańców. Nie mamy do tego sposobności. Pisanie pism nie przynosi żadnych efektów, co także pokazuje obecna sytuacja. Dzięki temu, że dziś odbywa się sesja zwyczajna, mogliście Państwo jako mieszkańcy przyjść, posłuchać, a nawet wziąć udział – np. w sprawach różnych. Mam nadzieję, że nie pozostawicie bez echa tak istotnych tematów, jak regulamin wynajmu świetlic. W pełni popieram skargę złożoną przez pana radnego Wiśniewskiego, bo to, co się dzieje, to jawne lekceważenie funkcjonariuszy publicznych. Jeszcze jedna sprawa – urlopy pracownicze. Przysługują nam 26 dni w roku. Jeśli otrzymujemy informację w środę, że w piątek jest sesja, to często trudno jest wziąć urlop, bo każdy ma wcześniej zaplanowane obowiązki. To stawia nas w bardzo trudnej sytuacji. I nie chodzi tutaj o wysokość diety – te 800 zł można mi nawet całkowicie odebrać, zostawić 100 zł – nie o to tu chodzi. Chodzi o możliwość



reprezentowania wyborców i wypełnianie obowiązków. Jeśli chcecie zwoływać sesje zwyczajne w godzinach popołudniowych, np. od 15:30 do 20:00 – bardzo proszę. Będziemy dostępni po pracy, bez konieczności brania urlopu. Wszyscy będą zadowoleni. I do grudnia możemy tak pracować bez problemu.

Przewodniczący obrad: zanim oddam mecenasowi głos. Po pierwsze, jako radny ma pan przywilej bezpłatnego dnia w pracy. Nie ma obowiązku brać urlopu wypoczynkowego, jeżeli panu tak zależy na tym urlopie. Myślę, że żaden pracodawca nie będzie wbrew przepisom zabraniał panu wyjścia z pracy na sesję, bo wtedy by złamał prawo. I myślę, że pan znając ustawę o samorządzie gminnym ma tego świadomość. Druga kwestia, w skardze było podnoszone, bo pan tutaj mówi o sobocie, albo o dniach tygodnia po 15.30. W skardze były podnoszone kwestie, że sesje często generują dodatkowe koszty. Tak się składa, że jeżeli sesje są, odbywają się w tygodniu, w godzinach funkcjonowania, żadnych dodatkowych kosztów to nie generuje. Pana propozycja z pewnością takie koszty by generowała. więc chroniąc własną skórę powiem wprost, nie zgodzę się na takie rozwiązanie, żebym za chwilę nie dostał z drugiej strony zarzutu, że sesje po południu lub w weekendy zmuszają pracowników do przyjsia do pracy, za co zapewne musieliby otrzymać dodatkowe wynagrodzenie. Także to tyle z mojej strony, jeszcze pan mecenas.

Radny Mariusz Wiśniewski: Pozwólę sobie jeszcze krótko odnieść się do kwestii środków odurzających. Wystarczyłoby, by w regulaminie znalazł się zapis, że chodzi o „środki odurzające w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii” – wtedy byłoby jasne, co autor miał na myśli i nikt nie miałby wątpliwości. Jeśli zaś chodzi o udział radnych w sesjach – owszem, przysługuje nam dzień wolny, który pracodawca musi udzielić, ale są zawody, które funkcjonują w systemie pracy ciąglej, np. strażacy. Tam obowiązuje minimalna liczba obsady i jeśli tego dnia kilku pracowników ma wolne, pojawia się realny problem z organizacją pracy. Takie sytuacje to obciążenie zarówno dla pracodawcy, jak i dla samego radnego.

Mecenas UG: Chciałbym się odnieść do kwestii tzw. sesji nadzwyczajnych. W ustawie nie istnieje pojęcie „sesja nadzwyczajna” – to raczej określenie zwyczajowe, stosowane w odniesieniu do trybu szybszego procedowania. Wnioskodawcami sesji mogą być różne podmioty – nie tylko wójt. Państwo radni również możecie złożyć wniosek o zwołanie sesji, a jeśli spełnia on wymogi formalne, przewodniczący ma obowiązek go uwzględnić. Ustawa wymaga, by Rada Gminy obradowała co najmniej raz na kwartał. Nie zgadzam się z twierdzeniem, że prawa radnych są w jakikolwiek sposób ograniczane. Każdy z Państwa zna swoje kompetencje – wie, kto może zwoływać sesje, kto ma inicjatywę uchwalodawczą, i jak ustalane są terminy posiedzeń. To przewodniczący kieruje bieżącą pracą Rady i wyznacza terminy. Każdemu radnemu przysługuje bezpłatny dzień wolny od pracy w celu uczestnictwa w sesji. Pracodawca ma obowiązek go udzielić i nie wlicza się on do urlopu wypoczynkowego. Dieta radnego nie jest formą wynagrodzenia, lecz rekompensatą za utracony dochód związany z pełnieniem funkcji publicznej. Jeśli chodzi o wypowiedź pana Wiśniewskiego dotyczącą „środków odurzających”, to istotne jest, że w regulaminie odwołujemy się do definicji zawartej w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii. W orzecznictwie sądów, m.in. Sądu Najwyższego, środki odurzające są utożsamiane z narkotykami. Choć nauka, zwłaszcza medycyna, wskazuje, że np. alkohol również działa odurzająco na układ nerwowy, to w regulacjach prawnych używamy właśnie ustawowej definicji. Wystarczy, że w regulaminie pojawi się zapis „w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii”, aby wszystko było jasne. Co do 14-dniowego terminu rezerwacji świetlic – to rozwiązanie techniczne, które ma na celu umożliwienie racjonalnej organizacji pracy i wynajmu obiektu. Może nie jest on idealnie sformułowany, ale w sytuacjach pilnych nikt nie



odmówi wynajęcia, jeśli świetlica jest dostępna. Jeśli chodzi o administrowanie świetlicami, to mamy dwie sfery kompetencji: Rada Gminy ustala zasady korzystania z mienia gminnego (art. 40 ustawy o samorządzie gminnym), natomiast organ wykonawczy, czyli wójt, administruje tym mieniem (art. 30). W projekcie uchwały wskazano, że zasady odpłatności zostaną uregulowane w zarządzeniu wójta, co jest zgodne z jego kompetencjami.

Radny Sebastian Szczypecki: Ja wiem, że pracodawca jest zmuszony takiego wolnego udzielić, ale to też jest problem i dla pracodawcy, i dla pracownika. Tak, że tutaj pan bardzo dobrze występuje w roli mecenasa pana wójta, myślę, że pan tutaj jest w funkcji jako obsługa prawna Rady Gminy, ale nie wiem, czy tutaj nie wchodzi pan w kompetencje prawnika i obrońcy pana wójta, bo w tej chwili wynagrodzenie powinien panu płacić wójt nie tylko z budżetu gminy, ale i ze swojego panu tutaj płacić, bo pisanie pism na radnych do sądów, też nie wiem, czy w pana kompetencji należy, biorąc pod uwagę wynagrodzenie tutaj z budżetu gminy.

Mecenas UG: chciałbym odpowiedzieć tylko na to pytanie, bo zostałem wywołany jakby tutaj do...

Radny Sebastian Szczypecki: Nie może pan powiedzieć, bo ja mam udzielony głos. Panie mecenasie, proszę zająć miejsce, jestem następny w kolejności, ponieważ znowu stracę wątek, bo jesteśmy przy skardze, a znaleźliśmy się przy regulaminie wynajmu obiektów. Panie Mecenasie, powiedziałeś, że w żaden sposób nas nie ograniczacie. Zwołując sesję nadzwyczajną, to za chwilę odpowiesz mi na pytanie, w którym punkcie w sesji nadzwyczajnej my, radni, możemy zabrać głos w sprawach innych niż te, które znajdują się w porządku obrad sesji nadzwyczajnej, jeśli nie ograniczacie. To za chwilę mi ten punkt wskażesz i od następnej sesji nadzwyczajnej w tym punkcie będę zabierał głos i opowiadał o sprawach różnych, które interesują mnie i mieszkańców moich wyborców konkretnie. To jest pierwszy temat. Drugi temat to zapomniałeś nadmienić, że urlop pracodawca musi nam dać na poczet sesji. Zapomniałeś nadmienić, że jest to urlop bezpłatny. Mówiłeś, tak? To przepraszam, to jeśli mówiłeś, to tak. No to teraz sobie przekalkulujemy, sprawdźmy i ostatnia trzecia, najważniejsza kwestia, ludzie mają poumawiane spotkania, kontrahentów, ważne wizyty, wyjazdy, podpisanie umów. I to tutaj jest szkopol. Nie każdy jest tak dostępny i czasowy jak inni.

Przewodniczący obrad: Wydaje mi się, że startując w wyborach do samorządu, każdy z nas się liczył z tym, że jest to dodatkowe obciążenie czasu prywatnego, zarówno zawodowego, jak i osobistego, więc niestety, ale tutaj Panu nie pomogę.

Mecenas UG: Jeśli chodzi o porządek posiedzenia zwoływanego w trybie nadzwyczajnym, to jego zakres i kompetencje określa wnioskodawca – może to być wójt, grupa radnych bądź inny uprawniony podmiot. Oczywiście radni mają możliwość wniesienia zmian do porządku obrad, jednak w przypadku sesji nadzwyczajnej wymaga to zgody wnioskodawcy.

Dla porządku przypomnę, że sesje zwyczajne odbywają się regularnie – co najmniej raz na kwartał – i to one stanowią główną platformę do poruszania spraw różnorodnych. Nie uważam więc, aby organizacja sesji nadzwyczajnych ograniczała w jakikolwiek sposób możliwość wykonywania mandatu radnego.

Odnosząc się do kwestii uczestnictwa w sesjach, ustawodawca przewidział, że pełnienie funkcji radnego może wymagać zaangażowania czasowego, dlatego nałożył na pracodawców obowiązek



udzielania radnym dnia wolnego na udział w sesji. Rzeczywiście, jest to dzień bezpłatny, ale taki obowiązek spoczywa na pracodawcy i stanowi to element prawny zagwarantowany radnemu.

Zdajemy sobie sprawę, że może to być dla niektórych niedogodność organizacyjna, jednak – jak słusznie zauważył Pan Przewodniczący – każdy z Państwa radnych decydował się na pełnienie tego mandatu, świadomy zarówno przywilejów, jak i obowiązków z tym związanych. Dieta radnego została właśnie po to przewidziana, by rekompensować ewentualne straty dochodowe wynikające z udziału w pracach rady.

Radny Sebastian Szczypecki: Czyli reasumując twoją wypowiedź, panie mecenasie, w sesji zwoływanej w trybie nadzwyczajnym, wywnioskowałem, że nie ma punktu, w którym możemy dyskutować o sprawach innych niż te w porządku, ewentualnie jeśli zmienimy porządek obrad, porządku obrad nie zmienimy, bo wiadomo, jaka jest przewaga w radzie i nigdy ten porządek obrad na naszą prośbę nie zostanie przegłosowany. Także, panie mecenasie, dziękuję za wyczerpującą odpowiedź, a ty, panie przewodniczący, możesz mi pomóc, oczywiście, że możesz mi pomóc, zachowując resztki przyzwoitości i zwołując sesję z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem w trybie zwyczajnym.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (5)

Bogdan Kaczorowski, Robert Rzeszotarski, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Mariusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/97/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.



Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/97/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gozdowo na lata 2025-2036.

Przewodniczący obrad: Poproszę panią skarbnik o krótkie zreferowanie dwóch uchwał.

Skarbnik Gminy: ja chciałam tylko jedną uwagę tutaj wnieść. W załączniku numer 4 do niniejszej uchwały oraz w uzasadnieniu dodałam zapis, gdyż zmieniona została część nazwy zadania inwestycyjnego. poprzednia nazwa widniała przebudowa drogi gminnej relacji Kolczyn-Zakrzewko oraz nadzór inwestorski, aktualna nazwa przebudowa drogi gminnej 3701-33 Kolczyn-Zakrzewko oraz nadzór inwestorski. W dokumentach, które do Państwa przesłałam nie było tego zapisu i w załączniku zmienił się tylko, znaczy wprowadziłam numer tej drogi.

Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gozdowo na lata 2025-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigielski, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/98/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.



Ad. 19. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Gozdowo na rok 2025.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Gozdowo na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogdan Kaczorowski, Barbara Mańkowska, Włodzimierz Mierzejewski, Piotr Nagiewicz, Robert Rzeszotarski, Leszek Smoleński, Marta Szalecka, Norbert Szczypecki, Sebastian Szczypecki, Sławomir Szemborski, Dariusz Śmigieński, Ryszard Tomaszewski, Heronim Tyburski, Mariusz Wiśniewski, Sławomir Zarembski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Uchwała Nr XV/99/2025 Rady Gminy Gozdowo z dnia 14 maja 2025 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Wójt Gminy zabrał głos, odnosząc się do zgłoszonych przez radnych kwestii:

- **Radnego Mariusza Wiśniewskiego** - W sprawie modernizacji placu zabaw w Gozdowie Wójt poinformował, że podczas realizacji inwestycji unika się stosowania drewna na rzecz bardziej trwałych materiałów metalowych. Obecnie dokonano oględzin placu zabaw i usunięto uszkodzoną listwę, a także zaplanowano drobne naprawy.
- **Radnego Leszka Smoleńskiego** - Odnosząc się do zgłoszeń dotyczących drogi powiatowej, Wójt potwierdził, że temat poboczy i ubytków w nawierzchni był już poruszany na zebraniu w Białutach i ponownie zostanie zgłoszony odpowiednim służbom.
- **Radnego Norberta Szczypeckiego** - W kwestii mieszkań, Wójt wyjaśnił, że odpowiedź na zapytanie została wysłana do zainteresowanej osoby, która jej nie odebrała. Podkreślił, że pracownicy oświaty mają pierwszeństwo w korzystaniu z dostępnych lokali, co potwierdza przykład przyznanego lokalu pracownicy szkoły w Gozdowie.
- **Radnej Marty Szaleckiej** - W odniesieniu do ulic Mickiewicza i Lipowej, Wójt zaznaczył, że zgłoszone uwagi zostały przekazane kierownikowi i planowane są prace porządkowe.



W sprawie wiaty przystankowej i terenu zielonego przy stacji PKP Wójt poinformował, że podejmowane są działania porządkowe, a PKP zobowiązało się do utrzymania porządku oraz planuje postawić wiatę w bieżącym roku.

- **Radnego Piotra Nagiewicza** - Odnośnie pustostanu w Kurowie i zagrożenia bezpieczeństwa przez przewracające się elementy, Wójt zaznaczył, że sytuacja jest skomplikowana ze względu na wielu współwłaścicieli, ale gmina wystąpi do Zarządu Dróg o zabezpieczenie chodnika i przejścia.
- **Radnego Sebastiana Szczypeckiego** -W kwestii sprzętu po klubie sportowym, Wójt stwierdził, że nie ma planów sprzedaży tego sprzętu, a klub GKS Gozdowo będzie mógł z niego korzystać. Dodał, że konkurs na organizację działalności klubowej został ogłoszony, a oferty wpłynęły m.in. od Stowarzyszenia Kultury i Turystyki oraz GKS Gozdowo.

W sprawie placu zabaw w Białutach Wójt wyjaśnił, że właściciel gruntu zrezygnował z dzierżawy terenu z powodu niedogodności zgłaszanych przez mieszkańców, którzy nie wskazali alternatywnego miejsca, w związku z czym plac zabaw zostanie przeniesiony do Gozdowa przy ulicy Poziomkowej.

W odniesieniu do progu zwalniającego na ulicy Parkowej Wójt poinformował, że zostało wystąpione do Zarządu Dróg z odpowiednim wnioskiem.

Ad. 21. Sprawy różne.

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie spraw różnych.

W dyskusji wzięli udział:

Sołtys Sołectwa Cetlin: Mam pytanie dotyczące regulaminu korzystania z świetlic wiejskich. Dzisiaj został on przyjęty przez Radę, a zgodnie z zapisami uchwały ma wejść w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Tymczasem pan Wójt na jednym ze spotkań mówił, że regulamin obowiązuje już od 1 kwietnia. Proszę o doprecyzowanie, od kiedy dokładnie regulamin zaczyna obowiązywać. Mam też obawy, że niektóre zapisy będą znów interpretowane dowolnie, przez osoby wyznaczone do obsługi świetlic, tak jak miało to miejsce w Cetlinie. Osoba odpowiedzialna za świetlicę utrudniała mieszkańcom dostęp do budynku, powołując się na własne interpretacje przepisów.

Drugie pytanie dotyczy przetargu na odbiór odpadów komunalnych. Wiem, że długo trwał proces przetargowy ze względu na oferty przekraczające budżet gminy. Ostatecznie wybrano wykonawcę, którego oferta opiewa na kwotę ok. 1,3 mln zł za 9 miesięcy. Tymczasem w sąsiedniej gminie Zawidz koszt 12-miesięcznego przetargu wyniósł ok. 1,1 mln zł. Skąd ta rozbieżność? Czy Urząd Gminy zwrócił się do wykonawcy o wyjaśnienie tak znacznych różnic w cenie? Czy rzeczywiście koszty aż tak wzrosły?

Sołtys Sołectwa Kowalewo: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Wójcie – proszę o interwencję w sprawie drogi Kowalewo–Boguszyce. Mieszkańcy skarżą się na zbyt dużą prędkość przejeżdżających pojazdów. Czy można tam zainstalować próg zwalniający?



Otrzymałem też sygnały od mieszkańców o wysokich kosztach wywozu nieczystości płynnych. Wiem, że stawki zostały ustalone zarządzeniem kierownika. Czy te ceny są rzeczywiście aż tak wysokie? Mieszkańcy zgłaszają, że w sąsiednich gminach koszty są znacznie niższe i nie mogą korzystać z usług firm prywatnych. Czy można coś z tym zrobić?

Pani Renata Pajkowska pracownik GOPS-u: Chciałam odnieść się do pytania pana radnego. Ocena zasobów pomocy społecznej wypełniana jest w systemie CAS, który został zlecony przez ministerstwo. Dane liczbowe pobierane są automatycznie z GUS-u, więc nie mamy możliwości ich edytowania. Chciałam jedynie zwrócić uwagę, że mężczyźni w wieku 60–64 lata mieszczą się w kategorii wieku produkcyjnego, stąd przesunięcie w statystyce.

Sołtys Sołectwa Gozdowo: Dziękuję za rozbudowę i modernizację oświetlenia przy ul. Cisowej. Mieszkańcy są bardzo wdzięczni. Jako sołtys zapewniam, że będziemy zabiegać o dalszy rozwój oświetlenia w naszym sołectwie. Popieram również wniosek pani wiceprzewodniczącej o przebudowę skrzyżowania ul. Mickiewicza z Lipową oraz zagospodarowanie terenu przy PKP.

Na ul. Płockiej, w okolicach mostku przy figurce prowadzącej w stronę sklepu Gram, doszło do poważnego ubytku kostki brukowej. Proszę o pilne zabezpieczenie tego miejsca. Jeśli trzeba, złożę wniosek do zarządu dróg powiatowych.

W ubiegłym roku wpłynął wniosek mieszkańców ul. Dworcowej o zamontowanie progów zwalniających. Wniosek został dodatkowo wzmocniony podpisami mieszkańców. Otrzymaliśmy informację, że Zarząd Dróg Powiatowych rozpatrzył go pozytywnie. Prawdopodobnie próg zostanie zamontowany w okolicy przystanku autobusowego.

Sołtys Sołectwa Reczewo: Chciałam przypomnieć o złożonym wcześniej wniosku dotyczącym montażu lamp przy skrzyżowaniu drogi powiatowej z gminną oraz w rejonie końca miejscowości – tam jest naprawdę ciemno. Mieszkańcy pytają również o próg zwalniający przy placu zabaw i mostek, przez który prowadzi odpływ wody na pola. Co z tą sprawą?

Dodatkowo, na zakręcie między Cetlinem a Reczewem przydałaby się barierka. Ostatnio widziałam, że ktoś prawdopodobnie wpadł tam do rowu – teren jest mocno zryty. To bardzo niebezpieczny odcinek.

Sołtys Sołectwa Rękawczyn/ radny Norbert Szczypecki: Panie Wójcie, proszę o odpowiedź: czy pani Monika jest pracownikiem oświatowym czy administracyjnym? Chciałbym zwrócić uwagę na dramatyczną sytuację rodziny, której grozi odebranie 3,5-letniego synka – Adasia. Rodzina ta nie otrzymała mieszkania od gminy, mimo że przebywa w bardzo trudnych warunkach. Tymczasem pani Monika, która jest związana z komitetem wyborczym pana Wójta, otrzymała mieszkanie, mimo że posiada już jedno. Czy to sprawiedliwe? Dlaczego rodzina w potrzebie nie otrzymuje pomocy, a pracownica urzędu jeżdżąca BMW także myślę, że jakiejś złej sytuacji materialnej nie ma dostaje takie mieszkanie od ręki?

Wójt Gminy: Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Panie Norbercie, wybory się skończyły, pora na konkretną pracę i rozwiązywanie problemów. Sprawa tej rodziny jest mi znana, odbyło się spotkanie, GOPS monitoruje sytuację. Jeśli tylko pojawi się możliwość – udzielimy pomocy.



Jeśli chodzi o przetarg na odpady – nie kierujemy zapytań do firm, które składają oferty. Ceny są niezależne i trudne do wytłumaczenia, różnią się między gminami. Po kilku nieudanych przetargach skróciliśmy okres umowy i planujemy nowy przetarg już w sierpniu. W zeszłym roku do systemu gospodarowania odpadami dopłaciliśmy 463 tys. zł.

Sołtys Sołectwa Rękawczyn: Panie Wójcie, bezczelność pana nie zna granic. Układa pan sobie tylko swoich ludzi pod siebie. Jak widać i wszyscy tutaj zebrani widzą, że 3,5-letni Adaś, któremu grozi odebranie od rodziców dla pana wójta, to jest po prostu No nie wiem, pan to sobie olewa, przekazuje pan mieszkania tylko osobom swoim, nie chce pan odpowiedzieć na pytania Proszę odpowiedzieć jasno: czy pani Monika jest pracownikiem oświaty czy administracji? I tutaj pan skłamał, bo pani Monika nie jest pracownikiem oświatowym, tylko pani Monika może być pracownikiem administracyjnym. Dlaczego pan ciągle kłamie? Nie może pan czegoś przyjąć przysłowiowo na klatę, tylko pan ciągle ucieka od tego wszystkiego. Tak że powiem panu szczerze, że na następną radę przyprowadzę tutaj tą panią, panią Domagalską i pana Mariańskiego. I oni z panem tutaj porozmawiają oczy w oczy, czy była odpowiedź z gminy, czy GOPS się interesował. Teraz nagle wszyscy się zainteresują tą sprawą, a tak była cisza. Nawet nikt im nie odpowiedział. Wczoraj rozmawiałem z tą panią, nie dostała żadnej odpowiedzi z gminy. Jeżeli nawet by nie, nie wiem, nie przyszła po to odpowiedź, to mogliście to wysłać pocztą. Takie, wie pan co, karteczki to może pan sobie pokazywać u siebie w domu, ale chciałbym wystąpić o przekazanie, chciałbym zobaczyć tą kartkę. Czy mogę teraz w tej chwili zobaczyć tą kartkę?

Wójt Gminy: To jest pismo-odpowiedź i mówiłem przy odpowiedzi na Pańską interpelację, że osoba mimo wysyłania tej poczty nie odebrała. Ja Panu mówiłem o tym i mówiłem też, że sprawa w piśmie, które było skierowane, przekazane do GOPS-u, był tu pracownik obecny i ma Pan rację i bardzo dobrze takie tematy trzeba poruszać, bo czasami gdzieś to umknie i pobudzić innych, żeby spróbować tej rodzinie pomóc. Jeszcze raz odpowiadam, to jest pismo kierowane do osób i nie jest pan upoważniony ani ja, żebyśmy indywidualne sprawy i nazwiska pan tutaj poruszał. Jeszcze raz powiadam. Pismo było wysyłane, osoba zainteresowana nie odebrała. Przekazywana była sprawa również do GOPS-u. Sprawdzę, na jakim etapie, jakie ustalenia zapadły, jaka pomoc została udzielona.

Sołtys Sołectwa Rękawczyn/radny Norbert Szczypecki: Dobrze, dziękuję za odpowiedź. Proszę jeszcze nie odpowiedzieć, czy Pani Monika jest pracownikiem oświatowym.

Wójt Gminy: Zależy, co Pan chce przez to usłyszeć. Pracownicy, wszyscy, którzy są, pracują w szkole, czy to jest pracownik obsługi, administracji, czy nauczyciel, są pracownikami ogólnie mówiąc oświatowymi. Pani Monika tam pracuje, było puste mieszkanie, nie było innych zapotrzebowań, miała prawo jak każdy inny z tego skorzystać.

Sołtys Sołectwa Rękawczyn/radny Norbert Szczypecki: Dobrze, a mam jeszcze pytanie, od kiedy Pani Monika tam pracuje, bo to pismo wpłynęło 12 listopada 2024 roku, no i do dzisiaj jakoś ta Pani nie dostała żadnej odpowiedzi. No minęło trochę czasu, także myślę, że no jakoś chyba jakieś te starania doręczenia tej koperty przez tak długi okres, no to chyba mija się z tym, co Pan mówi.



Dobrze, szanowni Państwo, odbiegamy od tematu. Jeżeli są wątpliwości, jest możliwość załatwienia czy wyjaśnienia spraw po sesji.

Ad. 22. Zakończenie obrad.

Z uwagi na fakt, że porządek obrad został wyczerpany, Przewodniczący obrad podziękował wszystkim radnym za udział w sesji i zakończył obrady XV sesji Rady Gminy Gozdowo.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOLANT OBRAD

/-/Monika Gronczewska

PRZEWODNICZĄCY OBRAD

/-/ Dariusz Śmigielski

Przygotował: Administrator Systemu